POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL

Fecha de elaboración: 03/11/2026
Tipo de evaluación: Diseño
Programa evaluado: Programa Social "Mujeres Emprendedoras"
Ejercicio Fiscal evaluado: 2025
Instancia evaluadora: Unidad de Planeación y Evaluación
Inicio de la evaluación: 11/05/2026
Término de la evaluación: 30/10/2026
Objetivo de la evaluación: Proveer la información que retroalimente el diseño del Programa Social "Mujeres Emprendedoras", con la finalidad de implementar mejoras, para optimizar su gestión y resultados.

Valoración de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM):

Criterios de selección de la Recomendación de los ASM			
CL: Claridad	**RL: Relevancia**	**JT: Justificación**	**FB: Factibilidad**
NC – Nada claro	Nr- Nada relevante	Nj-Nada justificado	Nf-Nada factible
Pc- Poco claro	Pc- Poco relevante	Pj- Poco justificado	Pf-Poco factible
C-Claro	R-Relevante	J-Justificado	F-Factible
Mc-Muy claro	Mr-Muy relevante	Mj-Muy justificado	Mf-Muy factible

ASM DME 1. Continuar con la ejecución del Programa Social "Mujeres Emprendedoras".

Criterios de selección de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	**RL**	**JT**	**FB**			
Nc (_) Pc (_) C (X) Mc( )	Nr (_) Pr (_) R (X) Mr (_)	Nj (_) Pj (_) J (X) Mj (_)	Nf (_) Pf (_) F (X) Mf (_)	Específico ( ) Institucional (X) Interinstitucional ( ) Intergubernamental ( )	Alta (X) Media ( ) Baja ( )	Aceptada ( ) Rechazada (X)

Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
NA	NA	NA

ASM DME 2. Continuar con el uso de la Metodología de Marco Lógico para la definición de poblaciones potencial, objetivo y atendida en diseño y actualización de Programa Social "Mujeres Emprendedoras".

Criterios de selección de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	**RL**	**JT**	**FB**			
Nc (_) Pc (_) C (X)	Nr (_) Pr (_) R (X) Mr (_)	Nj (_) Pj (_) J (X) Mj (_)	Nf (_) Pf (_) F (X) Mf (_)	Específico ( ) Institucional (X) Interinstitucional ( ) Intergubernamental ( )	Alta (X) Media ( ) Baja ( )	Aceptada ( ) Rechazada (X)

Mc( )						

Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
NA	NA	NA

ASM DME 3. Continuar con la elaboración de Padrón de Beneficiarias en apego a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social y demás normatividad aplicable.

Criterios de selección de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc (_) Pc (_) C (X) Mc( )	Nr (_) Pr (_) R (X) Mr (_)	Nj (_) Pj (_) J (X) Mj (_)	Nf (_) Pf (_) F (X) Mf (_)	Específico ( ) Institucional (X) Interinstitucional ( ) Intergubernamental ( )	Alta (X) Media ( ) Baja ( )	Aceptada ( ) Rechazada (X)

Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
NA	NA	NA

ASM DME 4. Capacitar al personal de la Secretaría del Bienestar Social sobre la MML y los Instrumentos de Diseño de políticas públicas y programas.

Criterios de selección de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc (_) Pc (_) C (_) Mc (X)	Nr (_) Pr (_) R (X) Mr (_)	Nj (_) Pj (_) J (X) Mj (_)	Nf (_) Pf (_) F (X) Mf (_)	Específico ( ) Institucional (X) Interinstitucional ( ) Intergubernamental ( )	Alta (X) Media ( ) Baja ( )	Aceptada (X) Rechazada (.)

Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
Que el(los) Programa(s) Social(es) se construyen con Instrumentos de Diseño con base en rigor técnico y evidencia.	1. Gestionar capacitaciones 2. Capacitar al personal	Certificados sobre capacitaciones recibidas en MML

ASM DME 5. Ampliar asignación presupuestal para el Programa Social "Mujeres Emprendedoras".

Criterios de selección de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc() Pc (_) C (X) Mc( )	Nr (_) Pr (_) R (X) Mr (_)	Nj (_) Pj (_) J (X) Mj (_)	Nf (_) Pf (X) F ( ) Mf (_)	Específico ( ) Institucional (X) Interinstitucional ( ) Intergubernamental ( )	Alta (X) Media ( ) Baja ( )	Aceptada ( ) Rechazada (X)

Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
NA	NA	NA

ASM DME 6. Analizar, si los programas estatales y federales pueden ser complementarios del Programa Social "Mujeres Emprendedoras".

Criterios de selección de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc (_) Pc (_) C (X) Mc( )	Nr (_) Pr (_) R (X) Mr (_)	Nj (_) Pj (X) J () Mj (_)	Nf (_) Pf (X) F () Mf (_)	Específico ( ) Institucional (X) Interinstitucional ( ) Intergubernamental ( )	Alta (X) Media ( ) Baja ( )	Aceptada ( ) Rechazada (X)

Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
NA	NA	NA

ASM DME 7. Fortalecer el análisis de poblaciones del Programa Social "Mujeres Emprendedoras", identificando sus características y cuantificando la magnitud de problema (población potencial), haciendo uso de datos oficiales de INEGI e información estadística.

Criterios de selección de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc (_) Pc (_) C (X) Mc (_)	Nr (_) Pr (_) R (_) Mr (X)	Nj (_) Pj (_) J (_) Mj (X)	Nf (_) Pf (_) F (_) Mf (X)	Específico ( ) Institucional (X) Interinstitucional ( ) Intergubernamental ( )	Alto (X) Medio ( ) Bajo ( )	Aceptada (X) Rechazada (.)

Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
Que los recursos públicos del programa se enfoquen a la atención real de problemáticas y necesidades que padezca la población tizayuquense, contando además con un horizonte de atención.	1.Definir el problema público. 2. Identificar a la población afectada por el problema público. 3. Determinar ubicación geográfica de la población afectada por el problema público. 4. Cuantificar la magnitud del problema con datos cuantitativos y evidencia.	Diagnostico Situacional sobre el Bienestar Social en Tizayuca edición 2027, Reglas de Operación y MIR del Programa Social Edición 2027

ASM DME 8. Completar el Padron de Beneficiarios con la información sobre tipo de apoyo que el Programa Social "Mujeres Emprendedoras" otorga y su descripción.

Criterios de selección de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc () Pc ( ) C (X) Mc ()	Nr ( ) Pr ( ) R (X) Mr ( )	Nj ( ) Pj ( ) J ( ) Mj (X)	Nf ( ) Pf ( ) F ( ) Mf (X)	Específico ( ) Institucional, (X) Interinstitucional ( ) Intergubernamental ( )	Alto ( ) Medio ( ) Bajo (X)	Aceptada (X) Rechazada ( )

Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
Contar con mayor claridad y transparencia sobre el tipo de apoyos que entrega el Programa Social.	1. Añadir en el formato de Padron de Beneficiarios el tipo de apoyo que el programa social entrega.	Padron de Beneficiarias del Programa Social Mujeres Emprendedoras.

ASM DME 9. Rediseñar la MIR del Programa Social "Mujeres Emprendedoras" con rigor técnico de la MML y consistencia entre diferentes Instrumentos de Diseño: Diagnóstico, MIR y ROP; con Medios de Verificación adecuados y suficientes de conformidad con la normatividad en materia archivística aplicable.

Criterios de selección de la Recomendación				**Clasificación por tipo de actor involucrado**	**Nivel de prioridad de la Recomendación**	**Postura sobre la recomendación**
CL	**RL**	**JT**	**FB**			
Nc (_) Pc (_) C (_) Mc (X)	Nr (_) Pr (_) R (_) Mr (X)	Nj (_) Pj (_) J (_) Mj (X)	Nf (_) Pf (_) F (_) Mf (X)	Específico ( ) Institucional (X) Interinstitucional ( ) Intergubernamental ( )	Alto (X) Medio ( ) Bajo ( )	Aceptada (X) Rechazada ( )

Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
Poder valorar el desempeño del Programa Social y su aportación a los objetivos del Programa presupuestario "Sociedad Tizayuquense incluyente, con cohesión social y desarrollo humano integral" y del PMD.	1. Definir el Problema Público que presentan las mujeres de Tizayuca. 2. Analizar el problema, identificando sus causas, así como los efectos y construir el Árbol de Problema. 3. Construir el Árbol de Objetivos. 4. Analizar a los involucrados. 5. Analizar las alternativas de solución de problema. 6. Elaborar la estructura analítica programática 6. Elaborar la MIR en apego a la MML, definiendo los indicadores, medios de verificación y supuestos.	MIR del Programa Social "Mujeres Emprendedoras 2027"

Posición general sobre la evaluación:

En términos generales, se manifiesta conformidad con los resultados de la evaluación, reconociendo las fallas detectadas en la aplicación de la MML en los instrumentos de diseño del programa evaluado (Matriz de Indicadores para Resultados y Reglas de Operación); se reconoce que no se ha realizado el análisis correspondiente, para definir y cuantificar la población potencial. Manifestamos que el proceso de la evaluación se desarrolló de manera coordinada y colaborativa, en cumplimiento de las disposiciones establecidas en los Términos de Referencia y dentro de los plazos previstos, y que los resultados de la evaluación son útiles y permiten realizar la implementación de mejoras en las próximas ediciones del programa social. Así mismo, consideramos el desempeño de la Unidad de Planeación y Evaluación durante el desarrollo del ejercicio evaluativo de manera satisfactoria.

Posición específica sobre los resultados de la evaluación:

A continuación, se expone la opinión individualizada por cada recomendación.

ASM DME 1. Continuar con la ejecución del Programa Social "Mujeres Emprendedoras".

Posición:
Reconociendo que el Programa Social "Mujeres Emprendedoras" mejora ingresos de las mujeres tizayuquenses, contribuyendo a disminución de su vulnerabilidad económica y, por ende, de la pobreza; seguirá su ejecución; por lo que no se contempla dentro de acciones de mejora por irrelevancia.

ASM DME 2. Continuar con el uso de la Metodología de Marco Lógico para la definición de poblaciones potencial, objetivo y atendida en diseño y actualización de Programa Social "Mujeres Emprendedoras".

Posición:
Sobre la recomendación formulada, reconocemos el uso de la Metodología de Marco Lógico (MML) para la definición de poblaciones potencial, objetivo y atendida; sin embargo, no se considera su incorporación a la Agenda de Aspectos Susceptibles de Mejora debido a que a la revisión y actualización del programa evaluado ya fue considerado; por lo que es muy irrelevante.

ASM DME 3. Continuar con la elaboración de Padrón de Beneficiarias en apego a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social y demás normatividad aplicable.

Posición:
Sobre la recomendación formulada, reconocemos que la elaboración del Padrón de Beneficiarias debe elaborarse en apego a la normatividad aplicable, por lo que ya se implementó; y, por ende, no se considera su incorporación a la Agenda de Aspectos Susceptibles de Mejora debido a su irrelevancia.

ASM DME 4. Capacitar al personal de la Secretaría del Bienestar Social sobre la MML y los Instrumentos de Diseño de políticas públicas y programas.

Posición:
Reconocemos la necesidad e importancia de capacitar al personal de la Secretaría de Bienestar Social sobre la MML y la elaboración e integración de los instrumentos de diseño de política públicas y programas; aceptando la recomendación.

ASM DME 5. Ampliar asignación presupuestal para el Programa Social "Mujeres Emprendedoras".

Posición:
A pesar de llevar a cabo las acciones de gestión y coordinación institucional orientadas a promover el incremento presupuestal para los programas sociales; con relación a la recomendación formulada, informamos que la asignación de recursos presupuestarios destinados a la ejecución de los programas sociales a cargo de la Secretaría de Bienestar Social se encuentra sujeta a las condiciones que no dependen de esta; no podemos garantizar los incrementos presupuestarios en siguientes ejercicios fiscales; por lo que no es factible incorporación de la recomendación en cuestión en la Agenda de Aspectos Susceptibles de Mejora.

ASM DME 6. Analizar, si los programas estatales y federales pueden ser complementarios del Programa Social "Mujeres Emprendedoras".

Posición:
Con relación a la recomendación formulada, reconocemos la pertinencia de analizar la posible complementariedad entre el Programa Social "Mujeres Emprendedoras" y los programas estatales y federales; sin embargo, no procede su incorporación en la Agenda de Aspectos Susceptibles de Mejora, toda vez que el diseño y la operación actual del programa evaluado no permiten la existencia de complementariedad para las beneficiarias del programa evaluado con otras intervenciones gubernamentales.

ASM DME 7. Fortalecer el análisis de poblaciones del Programa Social "Mujeres Emprendedoras", identificando sus características y cuantificando la magnitud de problema (población potencial), haciendo uso de datos oficiales de INEGI e información estadística.

Posición:
Con relación a la recomendación formulada, reconocemos su importancia para la identificación y cuantificación de la magnitud de problema, aceptando la misma.

ASM DME 8. Completar el Padron de Beneficiarios con la información sobre tipo de apoyo que el Programa Social "Mujeres Emprendedoras" otorga y su descripción.

Posición:
Con relación a la recomendación formulada, la reconocemos y aceptamos.

ASM DME 9. Rediseñar la MIR del Programa Social "Mujeres Emprendedoras" con rigor técnico de la MML y consistencia entre diferentes Instrumentos de Diseño: Diagnóstico, MIR y ROP; con Medios de Verificación adecuados y suficientes de conformidad con la normatividad en materia archivística aplicable.

Posición:
Con relación a la recomendación formulada, reconocemos que los instrumentos de diseño como MIR y ROP no guardan consistencia, presentando poblaciones distintas, por lo que aceptamos la recomendación.

Posición sobre el proceso de evaluación:

El proceso evaluativo se llevó a cabo de forma sistemática, transparente y coordinada, sustentado en una comunicación permanente entre las partes involucradas, mediante reuniones presenciales, contacto telefónico y seguimiento continuo. Asimismo, la evaluación se efectuó en estricto apego a los Términos de Referencia, generando información relevante que contribuye a identificar áreas de oportunidad y fortalecer los procesos de mejora del Programa Social.

Posición sobre el desempeño de la instancia evaluadora:

El desempeño se considera muy bueno, observando el cumplimiento oportuno en la entrega de productos y plazos señalados en los TdR y adecuado comportamiento de parte de personal.

Fuentes de información utilizadas:

Informe Final de la Evaluación de Diseño al Programa social Mujeres Emprendedoras ejercicio fiscal 2025 a cargo de la Secretaría de Bienestar Social.

Áreas y servidores públicos que participaron en la elaboración de posicionamiento institucional:

Secretaria de Bienestar Social		
NOMBRE DE SERVIDOR PÚBLICO	CARGO DE SERVIDOR PÚBLICO	FIRMA
Lic. Yesenia Rubi Sánchez Miranda	Secretaria de Bienestar Social	
Tec. Gustavo Huazo González	Enlace de Atención Población LGBT y Enlace PbR de la Secretaría de Bienestar Social	