POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL

Fecha de elaboración: 03/11/2026
Tipo de evaluación: Estratégica de Consistencia y Resultados.
Fondo evaluado: Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.
Ejercicio Fiscal evaluado: 2025
Instancia evaluadora: Unidad de Planeación y Evaluación
Inicio de la evaluación: 29/05/2026
Término de la evaluación: 30/10/2026
Objetivo de la evaluación: Generar información, a través del análisis y valoración de los elementos que integran el diseño, planeación e implementación de los Programas presupuestarios (Pp) financiados con el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y las Demarcaciones Territoriales (FORTAMUN); para contribuir a la mejora de su consistencia y orientación a resultados mediante la retroalimentación de su diseño y gestión.

Valoración de Aspectos Susceptibles De Mejora (ASM):

Criterios de selección de la Recomendación de los ASM			
CL: Claridad	**RL: Relevancia**	**JT: Justificación**	**FB: Factibilidad**
NC – Nada claro	Nr- Nada relevante	Nj-Nada justificado	Nf-Nada factible
Pc- Poco claro	Pc- Poco relevante	Pj- Poco justificado	Pf-Poco factible
C-Claro	R-Relevante	J-Justificado	F-Factible
Mc-Muy claro	Mr-Muy relevante	Mj-Muy justificado	Mf-Muy factible

ASM FORTAMUN 1. Continuar con la elaboración de Instrumentos de Diseño (Diagnósticos Situacionales) que cumplan con la metodología de marco lógico y estén plenamente alineados al PMD.

Criterios de selección de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	**RL**	**JT**	**FB**			
Nc (_) Pc (_) C ( ) Mc(X)	Nr (X) Pr (_) R ( ) Mr (_)	Nj (_) Pj (_) J (X) Mj (_)	Nf (_) Pf (_) F ( ) Mf (X)	Específico ( ) Institucional (X) Interinstitucional ( ) Intergubernamental ( )	Alta (X) Media ( ) Baja ( )	Aceptada ( ) Rechazada (X)

Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
NA	NA	NA

ASM FORTAMUN 2. Continuar con la elaboración de MIR que generen información del desempeño apegándose a la Metodología de Marco Lógico.

Criterios de selección de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	**RL**	**JT**	**FB**			

Nc( ) Pc( ) C ( ) Mc(X)	Nr (_) Pr (_) R (X) Mr (_)	Nj (_) Pj (_) J (X) Mj (_)	Nf (_) Pf (_) F (X) Mf (_)	Específico ( ) Institucional (X) Interinstitucional ( ) Intergubernamental ( )	Alta (X) Media ( ) Baja ( )	Aceptada ( ) Rechazada (X)

Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
NA	NA	NA

ASM FORTAMUN 3. Replicar la encuesta de percepción de beneficiarios generando comparativas entre años de aplicación.

Criterios de selección de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc (_) Pc (_) C () Mc(X)	Nr (_) Pr (_) R (X) Mr (_)	Nj (_) Pj (_) J (X) Mj (_)	Nf (_) Pf (_) F ( ) Mf (X)	Específico ( ) Institucional (X) Interinstitucional ( ) Intergubernamental ( )	Alta (X) Media ( ) Baja ( )	Aceptada (X) Rechazada ( )

Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
Conocer el nivel de percepción de fortalecimiento institucional en la administración municipal para mejorar las acciones del Programa	1. Elaboración de la muestra de población y del instrumento de la encuesta. 2. Aplicación de la encuesta. 3. Análisis y presentación de la encuesta.	Encuesta de Percepción de fortalecimiento institucional 2027

ASM FORTAMUN 4. Considerar en próximos ejercicios evaluativos la Evaluación de Indicadores para el FORTAMUN, con el fin de mejorar el desempeño del Fondo.

Criterios de selección de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc (_) Pc (_) C (X) Mc ( )	Nr (_) Pr (_) R (X) Mr (_)	Nj (_) Pj (_) J (X) Mj (_)	Nf (_) Pf (X) F ( ) Mf (_)	Específico ( ) Institucional (X) Interinstitucional ( ) Intergubernamental ( )	Alta (X) Media ( ) Baja ( )	Aceptada ( ) Rechazada (X)

Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
NA	NA	NA

ASM FORTAMUN 5. Elaborar Manual de Organización y Manual de Procedimientos de la Tesorería Municipal, así como emitir la normatividad municipal sobre la operación de gasto.

Criterios de selección de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc() Pc (_) C (X) Mc( )	Nr (_) Pr (_) R ( ) Mr (X)	Nj (_) Pj (_) J (X) Mj (_)	Nf (_) Pf (X) F ( ) Mf (_)	Específico ( ) Institucional (X) Interinstitucional ( ) Intergubernamental ( )	Alta (X) Media ( ) Baja ( )	Aceptada ( ) Rechazada (X)

Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
NA	NA	NA

Posición general sobre la evaluación:

De manera general, consideramos favorables los resultados obtenidos en el ejercicio evaluativo y reconocemos que su desarrollo se llevó a cabo de manera coordinada y colaborativa, en apego a los criterios establecidos en los Términos de Referencia y dentro de los plazos programados. Asimismo, valoramos las observaciones y consideraciones técnicas formuladas en el Informe Final, las cuales constituyen referentes para analizar e impulsar, en su caso, las acciones de mejora que contribuyan al fortalecimiento de la gestión y los resultados del Fondo.

De igual manera, reconocemos que el proceso estuvo acompañado de una comunicación cercana y permanente durante sus distintas etapas, sustentada en el intercambio de información clara y confiable, lo que favoreció el desarrollo ordenado del ejercicio evaluativo.

Posición específica sobre los resultados de la evaluación:

Con la finalidad de atender las recomendaciones de manera específica, a continuación, se presenta el posicionamiento institucional desagregado por cada una de ellas.

ASM FORTAMUN 1. Continuar con la elaboración de Instrumentos de Diseño (Diagnósticos Situacionales) que cumplan con la metodología de marco lógico y estén plenamente alineados al PMD.

Posición:
Las Dependencias responsables del ejercicio de recursos del FORTAMUN elaboran los Diagnósticos situacionales en apego a la MML para formular los Programas presupuestarios, con ello dando cumplimiento a diversas disposiciones legales y administrativas, así como la visión de la Administración Pública Municipal emanada del PMD 2024-2027 de Tizayuca. Al ser una acción recurrente no se toma en cuenta como un Aspecto Susceptible de Mejora

ASM FORTAMUN 2. Continuar con la elaboración de MIR que generen información del desempeño apegándose a la Metodología de Marco Lógico.

Posición:
Las Dependencias responsables del ejercicio de recursos del FORTAMUN, elaboran los instrumentos de diseño como la MIR en apego a la MML, y al ser una acción que se realiza año con año se considera no contemplarla como un Aspecto Susceptible de Mejora.

ASM FORTAMUN 3. Replicar la encuesta de percepción de beneficiarios generando comparativas entre años de aplicación.

Posición:
Reconocemos que la encuesta de percepción de beneficiarios es una herramienta de información valiosa, como lo ha demostrado la Encuesta de Percepción de Inseguridad realizada por la Secretaría de Seguridad Ciudadana en los últimos años, por lo que la Tesorería Municipal considera que este Aspecto de Mejora es valido y realizable en el corto plazo, aceptando este Aspecto de Mejora.

ASM FORTAMUN 4. Considerar en próximos ejercicios evaluativos la Evaluación de Indicadores para el FORTAMUN, con el fin de mejorar el desempeño del Fondo.

Posición:
Los Programas Presupuestarios que ejercen recursos del FORTAMUN han sido objeto de ejercicios evaluativos orientados a analizar su desempeño y la aplicación de los recursos del Fondo. No obstante, hasta el momento no se ha considerado la implementación de otras modalidades de evaluación, debido a que existen disposiciones y criterios metodológicos específicos para la evaluación de los Fondos de Aportaciones Federales, emitidos por el Gobierno Federal, así como los criterios establecidos en la Nota Metodológica para la Elaboración del Índice de Evaluación del Desempeño de los Municipios del Estado de Hidalgo, emitida por la Auditoría Superior del Estado de Hidalgo, los cuales constituyen referentes para orientar y delimitar el desarrollo de estos ejercicios evaluativos, es por ello que no se toma en cuenta como Aspecto Susceptible de Mejora.

ASM FORTAMUN 5. Elaborar Manual de Organización y Manual de Procedimientos de la Tesorería Municipal, así como emitir la normatividad municipal sobre la operación de gasto

Posición:
Durante el periodo en el que se desarrolló la evaluación, la Tesorería Municipal realizó trabajos orientados a la elaboración e integración de instrumentos normativos para regular el ejercicio del gasto público, los cuales actualmente se encuentran en proceso de revisión y análisis.

En virtud de lo anterior, si bien esta Dependencia reconoce la pertinencia de la recomendación formulada, considera que no resulta necesario incorporarla como una acción adicional en la Agenda de Mejora, toda vez que su atención ya se encuentra en curso mediante los trabajos previamente emprendidos.

Posición sobre el proceso de evaluación:

El proceso evaluativo se desarrolló bajo una dinámica de trabajo organizada, transparente y colaborativa, caracterizada por una comunicación permanente entre las partes involucradas, a través de reuniones presenciales y seguimiento continuo a las distintas etapas que integraron su ejecución.

Asimismo, la evaluación se llevó a cabo en apego a las disposiciones establecidas en los Términos de Referencia y dentro de los plazos previstos. Los resultados obtenidos representan un insumo de utilidad para el ejercicio de los recursos del Fondo.

Posición sobre el desempeño de la instancia evaluadora:

Se considera que el desempeño del equipo evaluador fue satisfactorio, al conducir el proceso de evaluación conforme a los criterios metodológicos y disposiciones establecidos en los Términos de Referencia.

Se reconoce el profesionalismo, la responsabilidad y el rigor técnico con los que el personal de la Unidad de Planeación y Evaluación condujo los trabajos de evaluación.

Fuentes de información utilizadas

Informe Final de la Estratégica de Consistencia y Resultados al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal Ejercicio fiscal 2025.

Áreas y servidores públicos que participaron en la elaboración de posicionamiento institucional.

Tesorería Municipal / Secretaría de Seguridad Ciudadana		
NOMBRE DE SERVIDOR PÚBLICO	CARGO DE SERVIDOR PÚBLICO	FIRMA
L.C. José María Guevara Hernández	Tesorero Municipal	
L.C. Ulises Dueñas Matias	Titular de la Unidad Técnica de Finanzas y Contabilidad de la Tesorería Municipal	
L.C. Sergio Tapia Gómez	Coordinador de la Unidad de Planeación y Presupuestación y Enlace PbR de la Tesorería Municipal	
Lic. Nathaniel Campos Naranjo	Secretario de Seguridad Ciudadana	