

Con fundamento en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, art. 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 40, 42, 49, 51, 52, 53, 84 y 86 de la Ley de Planeación y Prospectiva del Estado de Hidalgo; 25, 26, 93, 95, 96, 97, 98 y 99 de la Ley de Presupuesto y Contabilidad Gubernamental del Estado de Hidalgo; 95 Quinquies fracción I y IV de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Hidalgo, se ha tenido ha bien expedir el siguiente:

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2023





ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 2 |
| GLOSARIO | 3 |
| OBJETIVOS | 6 |
| REVISIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS, POA'S Y POLÍTICAS PÚBLICAS..... | 7 |
| SEGUIMIENTO Y MONITOREO | 8 |
| DEL PROCESO DE EVALUACIÓN | 9 |
| ETAPAS DE CUMPLIMIENTO DEL PAE | 10 |
| <i>Etapa I</i> | 10 |
| <i>Etapa II</i> | 10 |
| <i>Etapa III</i> | 10 |
| <i>Etapa IV</i> | 11 |
| <i>Etapa V</i> | 11 |
| <i>Etapa VI</i> | 11 |
| <i>Etapa VII</i> | 11 |
| INFORME DE EVALUACIÓN | 12 |
| DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS..... | 13 |
| <i>TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE DESEMPEÑO DE Pp</i> | 18 |
| PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS SUJETOS A EVALUACIÓN | 24 |



INTRODUCCIÓN

La evaluación de los planes, programas y políticas públicas, en su caso, programas presupuestarios, programas operativos anuales o programas de trabajo, se llevará a cabo respecto a la transparencia e información sobre el ejercicio del gasto federalizado con base en lo establecido en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, que en su artículo 85 fracción I sostiene: “....serán evaluados conforme a las bases establecidas en el artículo 110 de esta Ley, con base en indicadores estratégicos y de gestión, por instancias técnicas independientes de las instituciones que ejerzan dichos recursos, observando los requisitos de información correspondientes” y el artículo 110 fracción I: “Efectuarán las evaluaciones por sí mismas o a través de personas físicas y morales especializadas y con experiencia probada en la materia que corresponda evaluar, que cumplan con los requisitos de independencia, imparcialidad, transparencia y los demás que se establezcan en las disposiciones aplicables”.

Así mismo, la evaluación de desempeño se realizará a través del grado de cumplimiento de objetivos y metas, con base en indicadores estratégicos y de gestión mismos que deberán permitir conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos, de acuerdo al Artículo 93 de la Ley de Presupuesto y Contabilidad Gubernamental para el Estado de Hidalgo.

Por lo anterior, con la finalidad de generar información que deberá utilizarse en la toma de decisiones, la Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de Contraloría Interna del municipio de Tizayuca, Hidalgo., coordinará la EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE DESEMPEÑO a los programas presupuestarios de las unidades administrativas que conforman la administración pública municipal.

Glosario

Para efectos del presente Programa, se entenderá por:

- a) **Contraloría:** A la Contraloría Interna del municipio de Tizayuca, Hgo.;
- b) **CONAC:** Consejo Nacional de Armonización Contable;
- c) **Evaluación:** Al proceso que tiene como finalidad determinar el grado de eficacia, eficiencia, calidad, resultados e impacto con que han sido empleados los recursos destinados a alcanzar los objetivos previstos, posibilitando la determinación de las desviaciones y la adopción de medidas correctivas que garanticen el cumplimiento adecuado de las metas, de conformidad con lo señalado en la Ley de Planeación y Prospectiva del Estado de Hidalgo: Art. 40, Ley Orgánica Municipal para el Estado de Hidalgo: Art. 95 Quinquies fracc. I, y IV.
- d) **ASEH:** A la Auditoría Superior del Estado de Hidalgo.
- e) **MML:** A la Metodología del Marco Lógico; herramienta para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados, que se basa en la estructuración y solución de problemas para presentar de forma sistemática y lógica los objetivos de un programa y de sus relaciones de causalidad, a través de la elaboración del árbol del problema y de objetivos, del que se obtienen las actividades, los componentes, el propósito y el fin, así como los indicadores asociados a cada uno de sus niveles, sus respectivas metas, medios de verificación y supuestos.
- f) **MIR:** A la Matriz de Indicadores para Resultados; herramienta de planeación estratégica que en forma resumida, sencilla y armónica establece con claridad los objetivos de un programa y su alineación con aquellos de la planeación estatal y sectorial; incorpora los indicadores que miden los objetivos y resultados esperados; identifica los medios para obtener y verificar la información de los indicadores; describe los bienes y servicios a la sociedad, así como las actividades e insumos para producirlos; e incluye supuestos sobre los riesgos y contingencias que pueden afectar el desempeño del programa;

- g) **Objetivos:** Elemento de planeación estratégica del Presupuesto basado en Resultados elaborado por los sujetos evaluados que permiten alinear los programas presupuestarios con el Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024 y sus programas operativos o de trabajo para el presente ejercicio;
- h) **PAE:** Al Programa Anual de Evaluación del ejercicio fiscal correspondiente;
- i) **Proceso presupuestario:** Al conjunto de actividades que comprende la planeación, programación, presupuestación, ejercicio y control, seguimiento, evaluación y rendición de cuentas, de los programas presupuestarios;
- j) **PbR:** Presupuesto Basado en Resultados;
- k) **Programa presupuestario (Pp):** Al conjunto de acciones sistematizadas dirigidas a resolver un problema vinculado a la población que operan los sujetos evaluados, identificando los bienes y servicios mediante los cuales logra su objetivo, así como a sus beneficiarios. Los programas presupuestarios se individualizarán en la estructura programática presupuestal;
- l) **FICHA SED:** Al formato de Evaluación del Desempeño de cada una de las unidades administrativas; que permite evaluar el desempeño gubernamental en el cumplimiento de objetivos y metas, para mejorar la toma de decisiones, mediante el monitoreo y seguimiento de los indicadores estratégicos y de gestión.
- m) **Sujetos Evaluados:** A las áreas municipales que ejecuten Programas Operativos Anuales;
- n) **Términos de Referencia (TdR):** Documento que plantea los elementos estandarizados mínimos y específicos, de acuerdo al tipo de evaluación y de programa a evaluar con base en especificaciones técnicas, se relacionan con los indicadores de nivel fin, propósito, componente y actividad.
- o) **ASM:** Aspectos Susceptibles de Mejora ,



- p) **Trabajo de campo:** Al conjunto de actividades para recabar información en el área de influencia o geográfica donde opera el programa presupuestario, mediante la aplicación de encuestas o entrevistas a la población objetivo e inspecciones directas, incluyendo el acopio de toda información para la mejor evaluación del programa;
- q) **Trabajo de administración:** Al conjunto de actividades para el acopio, organización y análisis de información concentrada en registros, bases de datos, documentación pública, incluyendo la información que proporcione el sujeto evaluado responsable de los programas sujetos a evaluación; y
- r) **Evaluación de Procesos:** Evaluación que proporciona información para contribuir a la mejora de la gestión operativa de los programas, analiza mediante trabajo de campo si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente y si contribuye al mejoramiento de la gestión.
- s) **Evaluación de Consistencia y Resultados:** Evaluación que analiza sistemáticamente el diseño y desempeño de los programas, ofreciendo un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los programas orientada hacia resultados. La finalidad de esta evaluación es proveer información que retroalimente el diseño, la gestión y los resultados de los programas.
- t) **Evaluación Específica:** Evaluación que se enfoca en aspectos específicos de un programa, de acuerdo con las necesidades de evaluación o la naturaleza del mismo. Se realiza mediante trabajo de gabinete y/o de campo.
- u) **Evaluación Específica de Desempeño:** Valoración sintética del desempeño de los programas que se presenta mediante un formato homogéneo. Muestra el avance en el cumplimiento de sus objetivos y metas programadas, a partir de una síntesis de la información contenida en la ficha SED y mediante el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión.
- v) **Evaluación de Impacto:** Las evaluaciones de impacto permiten medir, mediante el uso de metodologías rigurosas, los efectos que un programa puede tener sobre su población beneficiaria y conocer si dichos efectos son en realidad atribuibles a su ejecución.

- w) **Evaluaciones Estratégicas de Política Pública:** Tipos de evaluaciones que diagnostican y analizan una problemática pública, así como la respuesta gubernamental para atenderla; aportan información valiosa para el diseño de políticas públicas.

OBJETIVOS

GENERAL

Lograr la evaluación de diseño, resultados, así como el avance programático y presupuestario de los programas, planes y políticas públicas de la administración pública municipal.

ESPECÍFICOS

- a) Determinar las acciones de seguimiento, monitoreo y evaluación, que se aplicarán a los programas presupuestarios, programas de trabajo y políticas públicas de la administración pública municipal durante el ejercicio fiscal 2023;
- b) Articular los resultados de las acciones de seguimiento, monitoreo y evaluación en el cumplimiento del presente Programa Anual de Evaluación, como elemento esencial del Presupuesto Basado en Resultados y su Sistema de Evaluación de Desempeño;
- c) Examinar los resultados de los programas presupuestarios respecto a la atención de la problemática para el que fue creado;
- d) Cumplimiento de las siguientes obligaciones:



En materia programática y presupuestal.

En materia de Armonización contable.

En materia de fiscalización.

En materia de rendición de cuentas.

En materia de transparencia y acceso a la información.

REVISIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS, POA'S Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Para la revisión de los programas presupuestarios, POA's, y Políticas Públicas, las unidades administrativas que componen la estructura orgánica municipal, deberán presentar los mismos, para su análisis y congruencia con el PMD, ante la Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de la Contraloría Interna.

Las Unidades Administrativas que propongan planes, programas o políticas públicas de nueva creación deberán enviar los mismos a la Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de la Contraloría Interna, para su revisión técnica.

Para realizar cambios en planes, programas o políticas públicas se deberán enviar los mismos a la Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de la Contraloría interna, para su revisión técnica.

Durante el ejercicio 2023 se podrán llevar a cabo acciones para el fortalecimiento de los planes, programas o políticas públicas, en los de nueva creación o cambios sustanciales de los mismos.

SEGUIMIENTO Y MONITOREO

La Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de la Contraloría Interna, realizará y coordinará acciones de seguimiento y monitoreo, en el marco de su competencia, con base en el Sistema de Evaluación de Desempeño (SED), Matrices de Indicadores de Resultados (MIR), las fichas técnicas de indicadores y otros instrumentos de seguimiento, con el propósito de medir los resultados de sus indicadores, los cuales serán fundamento para el seguimiento, monitoreo y evaluación de estos.

La Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de la Contraloría Interna, revisará los objetivos, metas e indicadores de las fichas SED, MIR y otros instrumentos de seguimiento, con base en las estrategias, acciones y actividades que realizan las unidades administrativas, lo anterior con el propósito de fortalecer los trabajos de monitoreo para el proceso de programación y presupuestación del ejercicio 2023.

Se deberán realizar mesas de trabajo con las personas titulares de las unidades administrativas para establecer los Términos de Referencia (TdR-resultados de acciones, actividades, estrategias y el valor público de las mismas, expresado en indicadores y metas), considerando que estos deben cumplir con los criterios necesarios para lograr las evaluaciones correspondientes y que serán estrictamente congruentes con los indicadores y metas de los niveles fin, propósito, componente y actividad.

De las evaluaciones se espera que proporcionen los elementos que permitan realizar acciones para mejorar el desempeño de los programas y también, una apreciación informada acerca de su orientación hacia el logro de resultados. Ello constituye un insumo importante para su difusión e información a la ciudadanía sobre el desempeño de los programas, facilitando así la adecuada rendición de cuentas.



Los sujetos evaluados deberán planear, programar y ejecutar los objetivos de sus respectivos Programas Presupuestarios o POA's, al mismo tiempo de informar a la Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de la Contraloría Interna sobre sus avances.

Los objetivos de los planes, programas, así como de políticas públicas, deberán contribuir al cumplimiento de los objetivos estratégicos del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024.

DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

La evaluación deberá recabar información útil para:

- a) Analizar y medir la eficacia en la ejecución de los procesos operativos mediante los cuales se implementa un programa.
- b) Detectar problemas operativos que, de resolverse, permitirían alcanzar mayores niveles de eficiencia.
- c) Medir y documentar los resultados e impactos de los recursos empleados en el logro de los objetivos de gestión o estratégicos planteados.
- d) Promover una cultura de transparencia y rendición de cuentas.
- e) Retroalimentar a los tomadores de decisiones con respecto a la pertinencia del diseño de los planes y programas, la medición del desempeño e impactos y la detección de áreas susceptibles de mejora en la implementación de la acción pública.

ETAPAS DE CUMPLIMIENTO DEL PAE

Para lograr el cumplimiento del Plan Anual de Evaluación PAE, se deberán de realizar las siguientes etapas:

Etapa I.- Elaboración y difusión del PAE, posterior a la publicación del Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal correspondiente, la elaboración del PAE se realiza preferentemente entre diciembre del año previo y abril del año correspondiente, considerar el anexo de presupuesto programático para la planeación de la evaluación de los planes, programas y políticas públicas de las unidades administrativas que componen la estructura orgánica de la administración pública municipal.

Este documento es elaborado en coordinación con las instancias siguientes: La Secretaría de Finanzas y la Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de la Contraloría Interna.

Para su difusión y en cumplimiento al artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, el municipio deberá publicar el referido PAE “...*en sus páginas de Internet a más tardar el último día hábil de abril su programa anual de evaluaciones, así como las metodologías e indicadores de desempeño.*”

Etapa II.- Realización de reuniones entre representantes de las unidades administrativas, la Secretaría de Finanzas y la Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de la Contraloría Interna, para la presentación del PAE, las evaluaciones a realizarse por cada plan, programa o política pública y para comunicar las directrices generales del proceso de evaluación del año correspondiente, haciendo énfasis en los plazos y métodos que deben respetarse.

Etapa III.- Emisión, actualización o ratificación por parte de las unidades administrativas de los Términos de Referencia (TdR-resultados de acciones, actividades, estrategias y

Etapa IV.- Revisión y validación de los TdR (resultados de acciones, actividades, estrategias y el valor público de las mismas, expresado en indicadores y metas), correspondientes a cada unidad administrativa y que serán empleados para la evaluación que realizará la Dirección de Planeación y Evaluación.

Etapa V.- Coordinación, seguimiento, acompañamiento y supervisión por parte de las unidades administrativas para cada evaluación (a partir de lo establecido en el PAE correspondiente), apelando a la objetividad, claridad, imparcialidad y apego por parte de las instancias evaluadoras internas o externas a los TdR correspondientes.

Etapa VI. - Finalización de las evaluaciones por parte de las instancias evaluadoras; estas evaluaciones quedan asentadas en Informes de Evaluación y son entregados a entera satisfacción de las unidades administrativas.

Etapa VII.- Análisis de los resultados de las evaluaciones, por parte de las unidades administrativas responsables de los planes, programas o políticas públicas evaluadas, particularmente de las recomendaciones emitidas por los evaluadores, de modo que se identifiquen aquellos que pueden formularse como Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

INFORME DE EVALUACIÓN

El Informe de Evaluación es el documento escrito (en formato físico o electrónico), mediante el cual la instancia evaluadora asienta y sustenta el análisis, las valoraciones y las recomendaciones realizadas (respecto del programa evaluado), en estricto apego a lo indicado en los TdR (resultados de acciones, actividades, estrategias y el valor público de las mismas, expresado en indicadores y metas). Este documento debe contener, como mínimo e independientemente del tipo de evaluación, los siguientes elementos:

- I. Portada con la información de referencia de la evaluación: tipo de evaluación, denominación oficial y programa evaluado, fecha de elaboración y ejercicio fiscal evaluado.
- II. Índice o tabla de contenido.
- III. Introducción.
- IV. Resumen ejecutivo.
- V. Desarrollo de los apartados de la evaluación en función de los TdR correspondientes.
- VI. Conclusiones.
- VII. Análisis FODA.
- VIII. Valoración final del programa, puede ser cualitativa o cuantitativa en función de lo indicado en los TdR.
- IX. Bibliografía o referencias con todas las fuentes de información consultadas por el evaluador.
- X. Anexos, tanto los considerados antes en los TdR, como los adicionales que el evaluador considere pertinentes. Estos anexos deben contener la «Ficha Técnica con los Datos Generales de la Evaluación», la instancia evaluadora y los nombres de los servidores públicos responsables del programa, entre otros datos.

Los principales atributos que un adecuado informe de evaluación debe contener son los siguientes:



- a) Objetividad e imparcialidad. Todas las valoraciones (positivas o negativas) que el evaluador realice deben estar debidamente sustentadas en información del programa evaluado, sin ayudar o perjudicar al programa a partir de otros elementos subjetivos.
- b) Claridad y concisión. La redacción de los informes de evaluación debe ser sencilla y apegarse a las normas básicas de escritura y redacción: sujeto, verbo y complemento (o resto del predicado), así como usar, preferentemente, párrafos cortos y concretos. El evaluador debe ser directo y preciso en lo que expresa, particularmente en las recomendaciones.
- c) Apego a lo indicado en los TdR. El informe de evaluación debe contener todo lo establecido en los TdR validados, y abordar o desarrollar todos los elementos que se indiquen o que se soliciten, de manera consistente en todo el cuerpo de la evaluación.

DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados de las evaluaciones o los informes de evaluación deben difundirse en la página de Internet del Municipio, así como entregarse a las unidades administrativas, para que estas a su vez también difundan estas evaluaciones en sus páginas de Internet.

Lo anterior cumpliendo con el artículo 79 párrafo segundo de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, que a la letra dice: *“Los entes públicos deberán publicar a más tardar a los 30 días posteriores a la conclusión de las evaluaciones, los resultados de las mismas e informar sobre las personas que realizaron dichas evaluaciones.”*

Una vez realizada la evaluación, se procede al análisis de todas las recomendaciones y hallazgos incluidos en el informe final y a la selección de los que se transformarán en

Acciones Susceptibles de Mejora (ASM), considerando para dicho análisis los siguientes cuatro criterios:

- a) Claridad: debe estar expresado en forma precisa y entendible.
- b) Relevancia: ser una aportación específica y significativa para el logro del propósito y de los componentes del programa.
- c) Justificación: debe estar sustentado mediante la identificación de un problema, debilidad, oportunidad o amenaza.
- d) Factibilidad o viabilidad: ser viable de llevar a cabo, en un plazo determinado, por una o varias instancias gubernamentales.

Los Aspectos Susceptibles de Mejora se clasifican y atienden de acuerdo con el actor involucrado en su solución y se clasifican de la siguiente manera:

- a) Específicos: aquellos cuya solución corresponde a las unidades administrativas de la ejecución de los planes, programas o políticas públicas.
- b) Institucionales: aquellos que requieren de la intervención de una o varias áreas de la dependencia y/o entidad para su solución.
- c) Interinstitucionales: aquellos que para su solución se deberá contar con la participación de más de una dependencia y/o entidad.
- d) Intergubernamentales: aquellos que demandan la intervención de otros niveles de gobierno.

Para la formalización de las recomendaciones y hallazgos que serán atendidos, las dependencias y entidades elaboran un documento de posición institucional o documento

de opinión, el cual refleja la opinión fundada y motivada de la dependencia y/o entidad respecto de los hallazgos y recomendaciones derivadas de las evaluaciones.

El documento de posición institucional o documento de opinión, podrá contener los siguientes elementos:

- I. **Fundamento:** se describe brevemente la fundamentación legal que motiva la realización del documento.
- II. **Comentarios generales:** se formulan consideraciones relevantes respecto del programa, la evaluación y el evaluador.
- III. **Comentarios específicos:** se realizan observaciones que se consideren relevantes en relación al contenido del informe final de la evaluación, como precisiones a la información presentada por el evaluador, principalmente al efectuar un análisis de las recomendaciones, definiendo los efectos esperados para el plan, programa o política pública, al concluir la aplicación del ASM aceptado; o bien, la justificación sobre la no factibilidad de integrar como ASM, los hallazgos, debilidades, amenazas y recomendaciones que hayan sido determinados en el análisis con los involucrados en el proceso.
- IV. **Fuentes de información:** Se hace referencia, principalmente, a los informes finales de las evaluaciones externas (si existen), así como a otras fuentes utilizadas para elaborar el documento de opinión.
- V. **Referencia a las unidades y responsables:** nombre de la Unidad Responsable (UR) y del personal que participó en la elaboración del documento.



Con base en el tipo de ASM identificado, se elaboran diversos documentos para su seguimiento, siendo la aplicación de la siguiente manera:

- a) Documento de trabajo: para los ASM del tipo específico.
- b) Documento institucional: para los ASM de tipo institucional.
- c) Documento de avance al documento Institucional: se presenta el avance en la implementación de los ASM institucionales que fueron suscritos, obtenido en un periodo determinado en el Mecanismo, incluyendo aquellos ASM que hayan concluido con su respectiva documentación probatoria.

Los programas presupuestarios (Pp) en evaluación serán aquellos ejecutados con recursos propios, recursos federales, estatales y con otras fuentes de financiamiento.

La Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de la Contraloría Interna, realizará la valoración de los programas presupuestarios de los sujetos evaluados con base en revisiones de cumplimiento de indicadores mensuales, bimestrales, trimestrales, semestrales y anuales respecto a la gestión y logro de los fines y propósitos establecidos en sus MIR's.

El informe anual realizado por la Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de la Contraloría Interna deberá incluirse en el proceso presupuestario.

Los sujetos evaluados deberán considerar los resultados de dicha evaluación, y atender las recomendaciones y medidas derivadas de la misma.

La Dirección de Planeación y Evaluación supervisará que las recomendaciones hayan sido atendidas, sin perjuicio de las facultades de fiscalización dispuestas en otros ordenamientos.

Los sujetos evaluados deberán atender los hallazgos de las evaluaciones practicadas mediante la celebración de un “Convenio para la mejora del desempeño y resultados gubernamentales”.

La evaluación de los planes, programas y políticas públicas, así como sus resultados formarán parte de la Evaluación del Desempeño.

La MIR y Fichas SED por Programa presupuestario formará parte de la Evaluación del Desempeño para coadyuvar en la eficacia, eficiencia, economía y calidad de los bienes y servicios que produce el gobierno municipal.

La Dirección de Planeación y Evaluación será responsable de dar a conocer de forma permanente a través de la página web del municipio o en un lugar visible y de fácil acceso, los documentos y resultados de todas las evaluaciones existentes de los programas presupuestarios a más tardar 30 días hábiles después de la conclusión de las evaluaciones.

La evaluación de los programas presupuestarios deberá realizarse conforme a los estándares normativos, mediante trabajo de campo y administrativo cuando por su naturaleza así se determine por la Dirección de Planeación y Evaluación; y del cual se integrará el informe que contendrá el análisis correspondiente.

Las unidades administrativas que integran la administración pública municipal de Tizayuca, Hgo. serán responsables de la atención al PAE 2023 y de las evaluaciones en curso hasta su total conclusión.

EL Programa Anual de Evaluación 2023 de los programas presupuestarios del municipio de Tizayuca, Hgo. entrará en vigor a partir de su autorización y publicación en el portal electrónico del municipio.

TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE DESEMPEÑO DE Pp

Términos revisados y alineados de la siguiente Fuente:

[https://finanzas.hidalgo.gob.mx/transparenciainfinanzas/Docs/UTED/1940/T%C3%A9rminos_de_Referencia_Evaluaci%C3%B3n_Estrat%C3%A9gica_de_Desempe%C3%B1o_\(anexo_2\).pdf](https://finanzas.hidalgo.gob.mx/transparenciainfinanzas/Docs/UTED/1940/T%C3%A9rminos_de_Referencia_Evaluaci%C3%B3n_Estrat%C3%A9gica_de_Desempe%C3%B1o_(anexo_2).pdf)

Diseño del Programa Presupuestario

1.- El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el Programa Presupuestario está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.

2.- Existe un diagnóstico del problema que atiende el Programa Presupuestario que describa de manera específica:

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.

- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.

3.- El Propósito del Programa Presupuestario está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:

- a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
- b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

4.- ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Estatal de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial y/o institucional relacionado con el Programa Presupuestario?

5.- ¿Cómo está vinculado el Propósito del Programa Presupuestario con los Objetivos del Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible o la Agenda 2030?

- Directa: El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de al menos uno de los Objetivos del Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible o la Agenda 2030.
- Indirecta: El logro del Propósito aporta al cumplimiento de al menos uno de los Objetivos del Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible o a la Agenda 2030.
- Inexistente: El logro del Propósito no aporta al cumplimiento de al menos uno de los Objetivos del Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible o la Agenda 2030.

6.- Las Fichas Técnicas de los indicadores del Programa Presupuestario cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente).

7. ¿Con cuáles Programas Presupuestarios y en qué aspectos el Programa Presupuestario evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

Resultados del Programa Presupuestario

8.- El Programa Presupuestario recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- a) Es oportuna.
- b) Es confiable, es decir, se cuenta con un mecanismo de validación.
- c) Está sistematizada.
- d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Componentes y Actividades.
- e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

9.- Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el Programa Presupuestario tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.

- b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
- c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
- d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

10.- Las metas de los indicadores de la MIR del Programa Presupuestario tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.

11.- ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del Programa Presupuestario respecto de sus metas?

- La información se debe incluir en el Anexo 4 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas".
- Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser MIR y Cuenta Pública del ejercicio fiscal evaluado.

12.- Los medios de verificación por cada uno de los indicadores de la MIR del Programa Presupuestario cumplen las siguientes características:

- a) Nombre Específico.
- b) Periodicidad con que se genera.
- c) Área específica que lo genera.
- d) Área específica que lo resguarda.



13.- En caso de que el Programa Presupuestario cuente con evaluaciones externas, diferentes a evaluaciones de impacto, que permiten identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del Programa Presupuestario ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

14.-Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales del último año, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

Evolución de la cobertura y el presupuesto del Programa Presupuestario

15.- Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a) Unidad de medida.
- b) Están cuantificadas.
- c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información. Se define un plazo para su revisión y actualización.

16.-El Programa Presupuestario cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del Programa Presupuestario.



17.- Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del Programa Presupuestario (padrón de beneficiarios) que:

- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
- b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
- d) Cuenten con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

18.- A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del Programa Presupuestario durante el ejercicio fiscal evaluado?

19.- El Programa Presupuestario identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:

- a) Gastos en operación: Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del Programa Presupuestario, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).
- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para Programas Presupuestarios en sus primeros dos años de operación se deben considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

20.-¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del Programa Presupuestario y qué proporción del presupuesto total del Programa Presupuestario representa cada una de las fuentes?

PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS SUJETOS A EVALUACIÓN

| PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN MUNICIPAL 2023 | | | | |
|---|--|---|-------------------------------------|--|
| SUJETOS EVALUADOS | PROGRAMA | PROYECTOS | TIPO DE EVALUACIÓN | CALENDARIO DE EJECUCIÓN |
| Oficina de la Presidenta | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Comunicación Social e Imagen Institucional | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Innovación y Modernización Gubernamental | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección del Instituto Municipal de las Mujeres | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| SIPINNA | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |

| | | componentes y actividades | | |
|--|--|---|-------------------------------------|--|
| Dirección la Unidad de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección General de la Consejería Jurídica | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección Jurídica de la Consejería | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Secretaría General Municipal | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de la Oficialía del Registro del Estado Familiar | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección del Centro de Justicia Cívica | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Participación Ciudadana | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Gobernación | Planes, programas o | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |



| | Políticas Públicas | componentes y actividades | | |
|--|--|---|-------------------------------------|--|
| Dirección de Archivo | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Secretaría de Finanzas | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Egresos | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Ingresos | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Cuenta Pública | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Catastro y Recaudación Fiscal | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Administración | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección del Recursos Humanos | Planes, programas o | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |



| | Políticas Públicas | componentes y actividades | | |
|---|--|---|-------------------------------------|--|
| Secretaría de la Contraloría | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Planeación y Evaluación | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Secretaría de Bienestar Social | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Educación | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Cultura y Artes | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Salud | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Juventud | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección del Instituto Municipal del Deporte y Activación Física | Planes, programas o | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |

| | Políticas Públicas | componentes y actividades | | |
|---|--|---|-------------------------------------|--|
| Dirección del IMDIS | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Centro de Atención Psicológica Municipal | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Secretaría de Obras Públicas | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Obras Públicas | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Planeación y Administración | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Licencias de Obras Públicas | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Ecología y Protección al Medio Ambiente | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Servicios Públicos | Planes, programas o | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |

| | Políticas Públicas | componentes y actividades | | |
|---|--|---|-------------------------------------|--|
| Secretaría de Desarrollo Económico | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Competitividad | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Fomento Agropecuario | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Turismo | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección del Rastro | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de la Operadora Municipal de Proyectos Estratégicos | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Reglamentos | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Secretaría de Seguridad Ciudadana | Planes, programas o | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |



| | Políticas Públicas | componentes y actividades | | |
|---|--|---|-------------------------------------|--|
| Dirección de Seguridad Pública | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Tránsito y Vialidad | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Protección Civil y Bomberos | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Atención de Violencia Familiar y de Género | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Asuntos Internos | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Investigación | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección Jurídica de la SSC | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Administración de la SSC | Planes, programas o | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |

| | Políticas Públicas | componentes y actividades | | |
|---------------------------------|--|---|-------------------------------------|--|
| Secretaría Técnica de la SSC | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |
| Dirección de Análisis de la SSC | Planes, programas o Políticas Públicas | Se revisa el resultado de sus indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades | Evaluación Estratégica de Desempeño | De enero a diciembre del presente ejercicio 2023 |

Elaboró

Revisó

Vo.Bo.

Autorizó

M.A.C.I.G. Hipólito Zamora Soria
Director de Planeación y Evaluación

L.C. Olga Lidia Enciso Islas
Secretaría de Finanzas

M.A. Arv...
Secretaría de la Contraloría Interna

MTRA. SUSANA ARACELI
ÁNGELES QUEZADA
M.A.P.P. Susana Araceli Angeles Quezada
Presidenta Municipal Constitucional

DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN
PRESIDENCIA MUNICIPAL

SECRETARIA
DE FINANZAS

SECRETARIA DE
CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL
PRESIDENCIA MUNICIPAL

A D E N D U M para el Programa Anual de Evaluación 2023

EVALUACIÓN EXTERNA AL FORTAMUN

Considerando que el artículo 25 de la Ley de Coordinación Fiscal establece las aportaciones federales, como recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los Estados, Distrito Federal y en su caso, de los municipios, condicionando su gasto a la consecución y cumplimiento de los objetivos que para cada tipo de aportación establece la Ley, entre ellos el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN).

Así mismo el artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal establece las aportaciones federales que, con cargo al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, reciban los municipios a través de las entidades y las demarcaciones territoriales por conducto del Distrito Federal, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua, descargas de aguas residuales, a la modernización de los sistemas de recaudación locales, mantenimiento de infraestructura, y a la atención de necesidades directamente vinculadas a la seguridad pública de sus habitantes.

Que conforme al indicador denominado “índice de dependencia financiera” que establece relación entre los recursos ministrados del FORTAMUN al municipio y los ingresos propios registrados por el municipio, el cual es reportado en el sistema de recursos federales transferidos a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; con datos al cuarto trimestre de 2023, el promedio general municipal de dependencia financiera del FORTAMUN respecto de sus ingresos propios es de 3.2, es decir los recursos ministrados del FONDO superan en promedio tres veces los recursos propios recaudados.

La evaluación de desempeño es un instrumento enfocado a aportar información de utilidad para la toma de decisiones y contribuir con aspectos susceptibles de mejora hacia el diseño y operación de los programas y políticas públicas, y por ende mejorar la calidad del gasto público.

Considerando además que, en las reuniones institucionales de seguimiento de acuerdos en materia de seguridad pública municipal, se abordó la obligación que tienen todos los entes públicos ejecutores del gasto de llevar a cabo la evaluación del desempeño.

Por lo que se incluye en el presente Programa Anual de Evaluaciones 2023 la **EVALUACIÓN EXTERNA** al FORTAMUN, llevarla a cabo bajo un modelo de TÉRMINOS DE REFERENCIA DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS, que permitan valorar los siguientes apartados:

1. Características del programa
2. Diseño
3. Planeación y orientación a resultados
4. Cobertura y focalización
5. Operación
6. Percepción de la población atendida
7. Medición de resultados
8. Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y recomendaciones
9. Conclusiones
10. Ficha técnica
11. Anexos

Lo anterior deberá ser solicitado a la empresa de consultoría externa para atender lo solicitado por la ASEH.

No esta de más comentar que se espera la entrega de ASM que se desprendan de la evaluación a los términos de referencia establecidos para la evaluación externa del FORTAMUN.

CALENDARIO DEL PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2023

| ETAPA DE PLANEACIÓN | E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Elaboración del Programa Anual de Evaluación 2023 | | | | | | | | | | | | |
| Revisión de los Programas que ejecutarán cada uno de los responsables | | | | | | | | | | | | |
| Mesas de trabajo para el análisis de objetivos e indicadores | | | | | | | | | | | | |
| Análisis de Términos de Referencia de los programas | | | | | | | | | | | | |
| Publicación del PAE 2023 | | | | | | | | | | | | |

| ETAPA DE EJECUCIÓN | E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Monitoreo de Indicadores | | | | | | | | | | | | |
| Revisión de avance de metas | | | | | | | | | | | | |
| Entregas trimestrales a la ASEH | | | | | | | | | | | | |
| Mesas de retroalimentación | | | | | | | | | | | | |
| Entrega de paneles de control de indicadores | | | | | | | | | | | | |

| ETAPA DE SEGUIMIENTO | E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Elaboración de informe de evaluación ejercicio 2022 | | | | | | | | | | | | |
| Publicación de informe | | | | | | | | | | | | |
| Atención de ASM | | | | | | | | | | | | |

MODELO DE TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LAS EVALUACIONES
ESTRATÉGICAS DE DESEMPEÑO A LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

Para la elaboración de los siguientes TdR se consultó como fuente y apoyo la página web del Gobierno de México, SHCP donde se obtuvo información de documentos disponibles en la siguiente dirección electrónica:

<https://www.gob.mx/shcp/acciones-y-programas/evaluacion-de-programas-presupuestarios-de-la-administracion-publica-federal-130241>

METODOLOGÍA

Estructura de la evaluación

La Evaluación Estratégica de Desempeño se estructura a partir de cinco módulos y 42 preguntas para el logro de sus objetivos general y específicos. La relación de cada uno de los módulos y las preguntas que los integran se presenta en el siguiente cuadro:



Tabla 1. Módulos de la evaluación

| No. | Módulo | Preguntas | Total |
|--------------|---|-----------|-----------|
| 1 | Diseño | 1-13 | 13 |
| 2 | Planeación estratégica y orientación a resultados | 14-22 | 9 |
| 3 | Operación | 23-34 | 12 |
| 4 | Percepción de la población atendida | 35 | 1 |
| 5 | Medición de resultados | 36-42 | 7 |
| Total | | | 42 |

Método de análisis

La evaluación se realizará mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por las unidades administrativas ejecutoras de los programas, así como con base en información adicional que se considere necesaria para realizar su análisis y justificar su valoración.

En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucren el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones y documentación pública. De acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar de cada programa, se podrán programar y llevar a cabo entrevistas con responsables de los programas, personal de la unidad o área de evaluación o planeación de la dependencia, o cualquier otra que resulte relevante.

Tipos de pregunta

Los cinco módulos de la Evaluación Estratégica de Consistencia y Resultados incluyen preguntas de tres tipos:

- a) Preguntas con base en la valoración de criterios agrupados, con niveles de 1 (uno) a 4 (cuatro);



- b) Preguntas con base en la valoración de criterios acumulados, con niveles de 1 (uno) a 4 (cuatro);
- c) Preguntas abiertas sin valoración cuantitativa.

La descripción de cada uno de los tipos de preguntas se describe en los siguientes apartados.

Valoración de criterios agrupados

Las preguntas con base en la valoración de criterios agrupados se integran de cuatro elementos:

- **Pregunta:** se enuncia en un recuadro gris la pregunta que deberá responderse.
- **Criterios de valoración:** enlista los elementos con base en los cuales se realizará la valoración de la pregunta correspondiente.
- **Respuesta:** se establecen dos posibilidades para desarrollar el análisis y valoración de la pregunta:
 - **Sin evidencia:** cuando la instancia evaluadora no cuente con información para dar respuesta a la pregunta que corresponda.
 - **Con evidencia:** cuando la instancia evaluadora cuenta con información relevante y suficiente para dar respuesta a la pregunta que corresponda. En este punto se integran los niveles de valoración, en el siguiente formato:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| | |
| 0 | Ninguno de los criterios de valoración. |
| 1 | Uno de los criterios de valoración. |
| 2 | Dos de los criterios de valoración. |



| | |
|---|--|
| 3 | Tres de los criterios de valoración. |
| 4 | Cuatro de los criterios de valoración. |

A partir del análisis realizado con base en los criterios de valoración de la pregunta, se deberá seleccionar el nivel que corresponda al número de criterios con los que cumpla el Pp, y desarrollar la respuesta con base en la información solicitada y demás especificaciones del apartado de *Consideraciones*.

- **Consideraciones:** se especifican los elementos mínimos que la instancia evaluadora deberá presentar en la respuesta, así como criterios adicionales para complementar el análisis, documentos guía o metodológicos para la revisión y, en su caso, los productos o anexos que se deberán integrar o elaborar partiendo del resultado de la valoración. Se indican, de igual forma, las fuentes mínimas a considerar y las preguntas de la evaluación con las cuales se deberá guardar consistencia.

Valoración de criterios acumulados

Las preguntas con base en la valoración de criterios acumulados se integran de tres elementos:

- **Pregunta:** se enuncia en un recuadro gris la pregunta que deberá responderse.
- **Respuesta:** se establecen dos posibilidades para desarrollar el análisis y valoración de la pregunta:
 - **Sin evidencia:** cuando la instancia evaluadora no cuente con información para dar respuesta a la pregunta que corresponda.
 - **Con evidencia:** cuando la instancia evaluadora cuenta con información relevante y suficiente para dar respuesta a la pregunta que corresponda. En este punto se integran los niveles de valoración, en el siguiente formato:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 0 | No se cumple con ningún criterio. |
| 1 | Se cumple con el primer criterio . |
| 2 | Además del criterio anterior, se cumple con el segundo criterio . |
| 3 | Además del criterio anterior, se cumple con el tercer criterio . |
| 4 | Además del criterio anterior, se cumple con el cuarto criterio . |

A partir del análisis realizado por la instancia evaluadora, se deberá seleccionar el nivel que corresponda al conjunto de criterios con los que cumpla el Pp de manera ordenada, es decir, **no puede otorgarse un nivel sin que el nivel anterior se encuentre cubierto**. La respuesta deberá desarrollarse con base en la información solicitada y demás especificaciones del apartado de *Consideraciones*.

- **Consideraciones:** se especifican los elementos mínimos que la instancia evaluadora deberá presentar en la respuesta, así como criterios adicionales para complementar el análisis, documentos guía o metodológicos para la revisión y, en su caso, los productos o anexos que se deberán integrar o elaborar partiendo del resultado de la valoración. Se indican, de igual forma, las fuentes mínimas a considerar y las preguntas de la evaluación con las cuales se deberá guardar consistencia.

Sin valoración cuantitativa

Las preguntas sin valoración cuantitativa se integran de tres elementos:

- **Pregunta:** se enuncia en un recuadro gris la pregunta que deberá responderse.
- **Respuesta:** se especifica que *no procede valoración cuantitativa* y que se deberán atender las especificaciones o consideraciones que se detallan en la pregunta correspondiente.
- **Consideraciones:** se especifican los elementos mínimos que la instancia evaluadora deberá presentar en la respuesta, así como criterios adicionales para complementar el análisis, documentos guía o metodológicos para la revisión y, en su caso, los productos o anexos que se deberán integrar o elaborar partiendo del resultado de la valoración. Se indican, de igual forma, las fuentes mínimas a considerar y las



preguntas de la evaluación con las cuales se deberá guardar consistencia. Asimismo, es importante considerar que en algunas preguntas no se presentarán como opción 5 niveles de criterios acumulables (de 0 a 4), sino sólo los que resulten aplicables, sin que ello implique que cambie la dinámica de valoración de este tipo de preguntas.

Consideraciones generales

- Para responder a las preguntas la instancia evaluadora deberá considerar la información proporcionada donde de forma explícita se señale que versa sobre los Pp; es decir, la información proporcionada debe considerar los bienes y/o servicios generados.
- En caso de que el Programa sea operado por más de una Unidad Responsable, en las valoraciones que realice la instancia evaluadora en cada una de las respuestas deberá considerar la manera en que se coordinan las Unidades Responsables para la elaboración, cumplimiento o actualización de los atributos evaluados.
- En caso de que la respuesta a alguna pregunta sea “sin evidencia”, la instancia evaluadora en el desarrollo de la respuesta deberá recomendar de manera concreta, factible y considerando la Metodología de Marco Lógico (MML), la normativa aplicable y las particularidades del Programa evaluado, las características que deberá de tener el documento o elementos sobre el que se está preguntando, de tal forma que ello le permita a la dependencia coordinadora del Programa contar con elementos para atender los criterios de valoración de la pregunta.
- Para todas las respuestas, cuando la instancia evaluadora haya identificado áreas de mejora, deberá emitir propuestas concretas y factibles para atenderlas, mismas que deberán especificar los elementos, ejes o características más relevantes, para

lo que se deberán considerar las particularidades del Programa y respetar la consistencia con la MML.

- Se podrá responder “*No aplica*” a algunas de las preguntas sólo cuando las particularidades del Programa evaluado no permitan emitir una respuesta. De presentarse el caso, la instancia evaluadora deberá explicar en el espacio para la respuesta las causas y los motivos del porqué se considera que la pregunta “*No aplica*” al Pp evaluado.
- La base metodológica general deberá ser la MML especificada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, disponible en <http://www.gob.mx/shcp/documentos/quia-para-el-diseno-de-la-matriz-de-indicadores-para-resultados>.
- Se podrán utilizar otras fuentes de información que se consideren necesarias además de las especificadas para cada pregunta. Asimismo, se deberán considerar recomendaciones emitidas por la UTED acerca de los indicadores del Programa evaluado.
- Se deberá cuidar y verificar la consistencia en el análisis y la respuesta entre todas las preguntas de la evaluación. Lo anterior no implica que las preguntas o el nivel de respuesta otorgado a las preguntas relacionadas, tenga que ser el mismo, sino que la argumentación sea consistente.

ESTE DOCUMENTO SE ENCUENTRA DISPONIBLE EN EL LINK:

<https://tizayuca.gob.mx/hv/PAE%202023.pdf>