



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Juicio de Amparo 1233/2023-III-B.

La licenciada **Lidia Patricia Santiago Vidal**, Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Hidalgo, con residencia en Pachuca de Soto, bajo mi más estricta responsabilidad hago constar: Que el juicio de amparo *********, se encuentra debidamente integrado. Lo anterior, pues obran en autos los informes justificados de las autoridades responsables. Además, no existe recurso alguno pendiente de resolver.

Por lo tanto, es procedente celebrar la audiencia constitucional señalada para esta data y proceder a su resolución. Lo que se asienta en cuatro de julio de dos mil veinticuatro. **Doy fe.**

La secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Hidalgo
Lic. Lidia Patricia Santiago Vidal

(Firma electrónica)

AUDIENCIA CONSTITUCIONAL.

En Pachuca de Soto, Hidalgo, a las **TRECE HORAS CON CINCO MINUTOS DEL CUATRO DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO**, hora y día señalados en auto de veintisiete de mayo pasado, para que tenga verificativo la celebración de la audiencia constitucional en el juicio de amparo **1233/2023-III-B**, la licenciada **Daniela María León Linarte**, Jueza Cuarta de Distrito en el Estado de Hidalgo, asistida de **Lidia Patricia Santiago Vidal**, Secretaria con quien actúa, declaró abierta la misma, sin la asistencia de las partes ni de sus autorizados.

Enseguida, La Secretaria hace relación de las constancias de autos; dando lectura a todas las que obran en el presente juicio de amparo.

Asimismo, **certifica:** que en el presente juicio obra la constancia de notificación de la agente del Ministerio Público de la Federación adscrita.



Además, que se encuentran agregados en autos, los informes justificados rendidos por las autoridades responsables, respecto de los actos inicialmente reclamados, así como los actos señalados en los escritos de ampliación de demanda hecha valer por la parte quejosa, conforme a la relación siguiente:

No.	AUTORIDAD RESPONSABLE	SENTIDO	FOJAS
OF. 2944	Notificador Ejecutor Fiscal adscrito a la Dirección de Ingresos de la Tesorería Municipal de Tizayuca. Hidalgo.	ACEPTA	120-121 (informe justificado)
OF. 2945	Director de Ingresos de la Tesorería Municipal de Tizayuca, Hidalgo.	ACEPTA	122-126 (informe justificado)
OF. 2568	Presidente Municipal Constitucional del Municipio de Tizayuca, Hidalgo.	ACEPTA	200-203 (informe justificado ampliación 1)
OF. 2569	Secretaría de Finanzas del Municipio de Tizayuca, Hidalgo.	ACEPTA	209-214 (informe justificado ampliación 1)
OF. 2570	Director General de Recaudación Fiscal y Catastro del Municipio de Tizayuca, Hidalgo.	ACEPTA	194-199 (informe justificado ampliación 1)
OF. 2571	Director de Ingresos de la Tesorería Municipal de Tizayuca, Hidalgo.	ACEPTA	204-208 (informe justificado ampliación 1)
OF. 2572	Notificadores Ejecutores Fiscales adscritos a la Dirección de Ingresos de la Tesorería Municipal de Tizayuca. Hidalgo.	ACEPTA	243-249 (informe justificado ampliación 1)
OF. 3643	Notificador Ejecutor Fiscal adscrito a la Dirección de Ingresos de Tesorería Municipal de Tizayuca. Hidalgo.	ACEPTA	295-299 (informe justificado ampliación 2)

PERÍODO PROBATORIO. Enseguida, se abre el período probatorio y la Secretaria hace constar que la parte quejosa exhibió como pruebas de su parte las documentales que adjuntó a su escrito de demanda (fojas 13-31), curso de ampliación (fojas 92-95), curso marcado con el folio **7293** recibido en este juzgado el veintidós de marzo del año en curso (fojas 179-180).

Asimismo, que las autoridades responsables **Notificadores Ejecutores Fiscales adscritos a la Dirección de Ingresos de la**



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Tesorería y Secretaría de Finanzas de Tizayuca. Hidalgo, adjuntaron a su informe justificado **copias certificadas** del procedimiento administrativo con número de crédito: *****
***** (fojas 127-151, 215-242, 250-277 y 300-346).

La Jueza **acuerda:** se tienen por admitidas y desahogadas, dada su propia y especial naturaleza.

Por lo que, al no existir alguna otra probanza pendiente de relacionarse o desahogarse, se cierra el período.

PERÍODO DE ALEGATOS. Abierto este período, la secretaria da cuenta con los escritos de la parte quejosa marcados con los folios **7293, 1461 y 13402**, recepcionados en la oficialía de partes de este órgano jurisdiccional, respectivamente el veintidós de marzo, veinticinco de abril y treinta de mayo, todos del año en curso (fojas 173-178, 287-292 y 351-355), mediante los cuales realizó diversas manifestaciones con relación al presente asunto.

La Jueza **acuerda:** Con fundamento en el artículo 124 de la Ley de Amparo, ténganse por formuladas dichas alegaciones, sin que alguna otra de las partes hubiera ejercitado ese derecho, por tanto se tiene por precluido el derecho de las demás partes para formular alegatos.

Por otra parte, al no existir pruebas por acordar o diligencia alguna pendiente de desahogo, se tiene por celebrada la audiencia constitucional, en términos de la presente acta, la cual **SE CIERRA** a las trece horas con veinte minutos de esta propia fecha, por lo que se procede al estudio de las constancias relativas, para dictar la sentencia que en derecho corresponda.

VISTOS para resolver los autos del juicio de amparo número **1233/2023-III-B;** y,

RESULTANDO:

PRIMERO. Presentación de la demanda. Mediante oficio





intervención legal que le compete y se fijó fecha y hora para la celebración de la audiencia constitucional.

Asimismo, el trece y veintitrés de marzo de dos mil veintitrés, se tuvo por ampliada la demanda de amparo formulada por la parte quejosa, respecto de las autoridades responsables y actos que indican en los recursos de trato.

Finalmente, en esta data tuvo verificativo la audiencia constitucional, la cual, se llevó a cabo en términos del acta que antecede y que forma parte de esta sentencia; y,

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Competencia. Este Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Hidalgo, con residencia en Pachuca de Soto, es constitucional y legalmente competente para conocer y resolver el presente juicio de derechos, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 103, fracción I, y 107, fracción VII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 37 y 107, fracción V, de la Ley de Amparo; 49 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como en los Acuerdos Generales 43/2012 y 3/2013 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en razón a que el acto reclamado tiene efectos materiales de ejecución sobre un inmueble que se encuentra dentro de la demarcación territorial en la que la suscrita juzgadora ejerce su competencia legal.

SEGUNDO. Precisión de los actos reclamados. Con fundamento en el artículo 74, fracción I, de la Ley de Amparo y acorde con las tesis P./J. 40/2000 y P. VI/2004 definidas por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, intituladas: “*DEMANDA DE AMPARO. DEBE SER INTERPRETADA EN SU INTEGRIDAD.*” y “*ACTOS RECLAMADOS. REGLAS PARA SU FIJACIÓN CLARA Y PRECISA EN LA SENTENCIA DE AMPARO.*”, localizables en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XI, Abril de 2000, Materia Común, página 32 y Tomo XIX, Abril de 2004, Materia Común, página 255, respectivamente, la suscrita juzgadora advierte del análisis integral



que se realiza a la demanda de amparo y sus ampliaciones, así como a las constancias de autos, que los actos reclamados, se hacen consistir:

DEMANDA

- **“AL NOTIFICADOR EJECUTOR FISCAL ADSCRITO A LA DIRECCIÓN DE INGRESOS DE LA TESORERÍA MUNICIPAL DE TIZAYUCA, HIDALGO.**

HABER ACUDIDO EN FECHA MARTES ONCE DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS, AL INMUEBLE PROPIEDAD DE MI REPRESENTADA *****

***** ** ***** ** * * * * *
** ** , SIENDO EL INMUEBLE UBICADO EN ***
***** ** ** ***** **

***** ***** , A COLOCAR TRES SELLOS DE EMBARGADO EN PROCESO DE REMATE EN LAS AFUERAS DE DICHO INMUEBLE.

NO HABER OTORGADO GARANTÍA DE AUDIENCIA A LA PERSONA MORAL *****

***** ** ***** ** * * * * * , PARA ACREDITAR FEHACIENTEMENTE QUE ESE DOMICILIO NO ES DE LA PERSONA MORAL QUE BUSCAN DENOMINADA ***** ***** ***** SINO DE MI REPRESENTADA.

EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO INCOADO A NOMBRE DE LA PERSONA MORAL *****

***** ***** , EN VIRTUD DE QUE EL INMUEBLE DONDE COLOCARON LOS SELLOS DE EMBARGO POR EL SUPUESTO PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO INICIADO ES PROPIEDAD DE ***** ***** ***** **
***** ** * * * * *

LA EJECUCIÓN DEL EMBARGO DE REMATE DEL INMUEBLE UBICADO EN *** ***** **

** ***** ***** ** ***** *****
PROPIEDAD DE ***** *****
***** ** ***** ** * * * * *

SE DEJE SIN EFECTO CUALQUIER TIPO DE EJECUCIÓN DE EMBARGO DE REMATE DEL INMUEBLE UBICADO EN *** ***** **

** ***** ***** ** ***** ***** ,
DERIVADO DE UN SUPUESTO PROCEDIMIENTO EN CONTRA DE LA PERSONA MORAL *****
***** *****

QUE SE LEVANTEN LOS SELLOS EN EL INMUEBLE UBICADO EN *** ***** ** * * * * *

***** ** ***** ***** , POR HABERSE COLOCADO DE MANERA ILEGAL E INFUNDADA.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

➤ **DEL DIRECTOR DE INGRESOS DE LA TESORERÍA MUNICIPAL DE TIZAYUCA, HIDALGO.**

LA ORDEN DE AUTORIZACIÓN PARA QUE EL NOTIFICADOR EJECUTOR FISCAL ADSCRITO A LA DIRECCIÓN DE INGRESOS DE LA TESORERÍA MUNICIPAL DE TIZAYUCA, HIDALGO, ACUDIERA AL INMUEBLE UBICADO EN *** ***** **

** ***** ** ***** A COLOCAR SELLOS DE EMBARGO DE REMATE DE INMUEBLE PROPIEDAD DE MI REPRESENTADA.

EL SUPUESTO PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO EN CONTRA DE LA PERSONA MORAL *****

***** , EN VIRTUD DE QUE EL INMUEBLE UBICADO EN ** ***** ** ** *****

***** , ES PROPIEDAD DE ***** ***** ** ***** **

NO HABER OTORGADO GARANTÍA DE AUDIENCIA A LA PERSONA MORAL ***** *****

***** ** ***** ** ** ** ** , PARA ACREDITAR FEHACIENTEMENTE QUE ESE DOMICILIO NO ES DE LA PERSONA MORAL QUE BUSCAN DENOMINADA ***** ***** ***** SINO DE MI REPRESENTADA.

QUE NO SE EJECUTE EL PROCESO DE EJECUCIÓN FISCAL MUNICIPAL RESPECTO DEL INMUEBLE UBICADO EN *** ***** ** ** *****

***** ** ***** ***** , DERIVADO DE LOS SELLOS DE EMBARGO DE REMATE QUE COLOCARON EN EL INMUEBLE PROPIEDAD DE ***** ***** ***** ** ***** ** ** ** **

LA ORDEN DE LEVANTAR LOS SELLOS DE EMBARGO DE REMATE QUE SE COLOCARON DE MANERA ILEGAL EN EL DOMICILIO UBICADO EN *** ***** ***** ** ** ***** ***** *****

***** ”

AMPLIACIÓN DE DEMANDA (1)

➤ **“DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DEL MUNICIPIO DE TIZAYUCA, HIDALGO.**

1. LA ORDEN DE INICIAR EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NUMERO DE CRÉDITO: ***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** , SIN HABER OTORGADO LA GARANTÍA DE AUDIENCIA A FAVOR DE MI PODERDANTE ***** ***** ***** ** ** ** **

LIDIA PATRICIA SANTIAGO VIDAL
70.646.66.20.63.64.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.28.56
1505261800000



2. TODO LO ACTUADO EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: ***** SIN HABER TODO LO CREDITON PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE NOTIFICADO CONFORME A DERECHO A LA PERSONA MORAL *****
***** ** ***** ** ** **

➤ **DE LA SECRETARIA DE FINANZAS DEL MUNICIPIO DE TIZAYUCA, HIDALGO:**

1. TODO LO ACTUADO EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: ***** RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** , SIN HABER OTORGADO LA GARANTÍA DE AUDIENCIA A FAVOR DE MI PODERDANTE *****
***** ** ***** ** ** **

2. FALTA DE OTORGAR LA GARANTIA DE AUDIENCIA A LA PERSONA MORAL ***** Y DE UNA DEBIDA NOTIFICACIÓN DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: PMT/TM/U-***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** .

3. LA ORDEN DE EMBARGO Y EJECUCIÓN DE PROCEDIMIENTO QUE DERIVA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: ***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL U-0001821, QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** , SIN HABER OTORGADO LA GARANTÍA DE AUDIENCIA A FAVOR DE MI PODERDANTE *****
***** ** ***** ** ** **

➤ **DEL DIRECTOR GENERAL DE RECAUDACIÓN FISCAL Y CATASTRO DEL MUNICIPIO DE TIZAYUCA, HIDALGO:**

1. TODO LO ACTUADO EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: ***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** , SIN HABER OTORGADO LA GARANTÍA DE AUDIENCIA A FAVOR DE MI PODERDANTE *****
***** ** ***** ** ** **

2. FALTA DE OTORGAR LA GARANTÍA DE AUDIENCIA A LA PERSONA MORAL ***** Y DE UNA DEBIDA NOTIFICACIÓN DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: PMT/TM/U-***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** .



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

3. LA ORDEN DE EMBARGO Y EJECUCIÓN DE PROCEDIMIENTO QUE DERIVA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: ***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** , SIN HABER OTORGADO LA GARANTÍA DE AUDIENCIA A FAVOR DE MI PODERDANTE ***** ***** *****
***** ** ***** ** * * *

4. ORDEN Y AUTORIZACIÓN A LOS NOTIFICADORES EJECUTORES FISCALES ADSCRITOS A LA DIRECCIÓN DE INGRESOS DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS, DEL MUNICIPIO DE TIZAYUCA HIDALGO, PARA QUE ACUDAN A REALIZAR EMBARGO Y EJECUCIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: ***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** , EN EL INMUEBLE UBICADO EN **
***** ** * * * * * ***** **
***** *****

5. FALTA DE EMPLAZAMIENTO Y/O DEBIDA NOTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: ***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** .

➤ DEL DIRECTOR DE INGRESOS DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS DEL MUNICIPIO DE TIZAYUCA, HIDALGO:

1. TODO LO ACTUADO EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: ***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** , SIN HABER OTORGADO LA GARANTÍA DE AUDIENCIA A FAVOR DE MI PODERDANTE ***** ***** *****
***** ** ***** ** * * *

2. FALTA DE OTORGAR LA GARANTÍA DE AUDIENCIA A LA PERSONA MORAL C***** ***** ***** ** ***** ** * * * Y DE UNA DEBIDA NOTIFICACIÓN DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: PMT/TM/U-***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** .

3. LA ORDEN DE EMBARGO Y EJECUCIÓN DE PROCEDIMIENTO QUE DERIVA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: ***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** , SIN HABER OTORGADO LA GARANTÍA DE AUDIENCIA A FAVOR DE MI

LIDIA PATRICIA SANTIAGO VIDAL
70.646.66.20.65.66.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.28.56
15.05.26.18.00.00

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN



3 330697 130252

PODERDANTE *****
***** ** ***** ** * **

4. ORDEN Y AUTORIZACIÓN A LOS NOTIFICADORES EJECUTORES FISCALES ADSCRITOS A LA DIRECCIÓN DE INGRESOS DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS, DEL MUNICIPIO DE TIZAYUCA, HIDALGO, PARA QUE ACUDAN A REALIZAR EMBARGO Y EJECUCIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: *****
*, RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL *****
QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL *****
***** , EN EL INMUEBLE UBICADO EN **
***** ** ** ** ***** **
***** *****

5. FALTA DE EMPLAZAMIENTO Y/O DEBIDA NOTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: ***** RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL *****

➤ **DE LOS NOTIFICADORES EJECUTORES FISCALES ADSCRITOS A LA DIRECCIÓN DE INGRESOS DE LA TESORERÍA MUNICIPAL DE TIZAYUCA, HIDALGO:**

1. NO HABER NOTIFICADO CONFORME A DERECHO A LA PERSONA MORAL *****
***** ** ***** ** ** ** EL
PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: PMT/TM/U-***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL *****

2. HABER ACUDIDO EN FECHA SEIS DE OCTUBRE DEL AÑO 2023 AL INMUEBLE UBICADO EN E**
***** ***** ** ** ** ***** **
***** ***** , A DEJAR PEGADO UN CITATORIO QUE DERIVA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: ***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ** ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** , SIN HABER NOTIFICADO CONFORME A DERECHO PREVIAMENTE A LA HOY QUEJOSA.

3. HABER REALIZADO EMBARGO Y/O EJECUCIÓN DE PROCEDIMIENTO EN EL INMUEBLE UBICADO EN **
***** ***** ** ** ** ***** **
***** ***** , DERIVADO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: ***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL *****

4. NO HABER OTORGADO GARANTÍA DE AUDIENCIA A LA PERSONA MORAL *****
***** ** ***** ** ** ** PARA

LDIA PATRICIA SANTIAGO VIDAL
70.646.66.20.63.64.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.28.56
15/05/26 18:00:00



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

ACREDITAR FEHACIENTEMENTE QUE ESE DOMICILIO NO ES DE LA PERSONA MORAL QUE BUSCAN DENOMINADA ALIMENTOS BALANCEADOS CAITSA SI NO DE MI REPRESENTADA.

5. LA EJECUCIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: ***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** , RESPECTO DEL INMUEBLE UBICADO EN *** ***** ***** **
** ***** ** ***** ***** ,
PROPIEDAD DE ***** *****
***** ** ***** ** ** *

6. SE DEJE SIN EFECTO CUALQUIER TIPO DE EJECUCIÓN QUE DERIVE DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: ***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** RESPECTO DEL INMUEBLE UBICADO EN *** ***** ***** **
** ***** ** ***** ***** ,
DERIVADO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO ***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** .

7. FALTA DE EMPLAZAMIENTO Y/O DEBIDA NOTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO DE CRÉDITO: ***** , RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL ***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL ***** .”

AMPLIACIÓN DE DEMANDA (2)

➤ “DE ***** ***** ***** ***** , EN SU CALIDAD DE NOTIFICADOR EJECUTOR FISCAL ADSCRITO A LA DIRECCIÓN DE INGRESOS DE TESORERÍA MUNICIPAL DE TIZAYUCA, HIDALGO.

1. NO HABER REALIZADO UNA BUSQUEDA CORRECTA Y EXACTA DE LA PERSONA MORAL ***** ***** ***** , EN SU DOMICILIO UBICADO EN **** ***** **
***** ** ***** ** ***** *****
***** ***** *****

2. OMISIÓN DE UBICAR CORRECTA Y EXACTAMENTE EL INMUEBLE UBICADO EN **** ***** **
***** ** ***** ***** *****
***** ***** ***** , QUE A DICHO DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE, PERTENECE A LA PERSONA MORAL ***** *****

3. NO HABERSE CERCORADO CON LOS MEDIOS DE



CONVICCION IDONEOS, O VECINOS O PERSONAS CERCANAS DEL INMUEBLE *** ***** *****

** ** ** ** ** ***** ** ***** ***** **

***** , PARA QUE VERIFICARA QUE DICHO DOMICILIO ES PROPIEDAD DE *****

***** ***** ** ***** ** **

*** . Y QUE DICHO INMUEBLE NO PERTENECE A LA PERSONA MORAL ***** *****

4. CONFUNDIR LOS DATOS DE UBICACIÓN DEL INMUEBLE UBICADO EN *** ***** **

** *** ***** ** ***** **

***** , CON LA UBICACIÓN DEL ***** *****

***** ** ***** ** ** *****

***** ***** *****

5. REALIZAR PEGADO DE DOCUMENTOS OFICIALES A NOMBRE DE LA PERSONA MORAL *****

***** ***** , EN EL DOMICILIO

PROPIEDAD DE MI PODERDANTE *****

***** ***** ** ***** , SIENDO

EL UBICADO EN ***** ***** ***** ** **

***** ***** *****

6. OMITE PRECISAR EN TODAS Y CADA UNA DE LAS ACTUACIONES QUE REALIZÓ Y QUE ANEXA EN SU INFORME JUSTIFICADO MEDIANTE LAS DOCUMENTALES ADJUNTADAS, LA FORMA EN QUE AGOTÓ EL REQUISITO INDISPENSABLE DE CERCORAMIENTO DEL DOMICILIO CORRECTO Y EXACTO DONDE SE ENCUENTRA NOTIFICANDO, Y MÁS AÚN QUE SE CERCORÓ QUE EN EL DOMICILIO DONDE SE ENCONTRABA PERTENECÍA A LA PERSONA MORAL BUSCADA ES DECIR A *****

***** *****

7. REALIZAR EL REQUERIMIENTO DE PAGO Y EMBARGO DE FECHA 30 DE MARZO: EL MANDAMIENTO DE EJECUCIÓN NÚMERO:

***** , DE FECHA 01 DE MARZO DE

2023: EL CITATORIO DE FECHA 24 DE MARZO DEL AÑO 2023: ACTA DE NOTIFICACIÓN DE FECHA 09 DE NOVIEMBRE DE 2022; CITATORIO DE FECHA 08 DE NOVIEMBRE DE 2022 Y DETERMINACIÓN DE CRÉDITO FISCAL A CARGO DE *****

***** ***** CONTRARIOS A DERECHO,

YA QUE OMITE ESPECIFICAR EN TODOS Y CADA UNA DE DICHS DOCUMENTOS ESPECIFICAR CÓMO SE CERCORÓ DE QUE EL DOMICILIO SEÑALADO EN EL OFICIO A NOTIFICAR, QUE EFECTIVAMENTE EL DOMICILIO EN EL QUE SE ENCONTRABA ERA EL QUE BUSCABA ES DECIR EL INMUEBLE UBICADO EN

***** ***** ** ***** ** ** *****

***** ***** *****

8. HABER COLOCADO SELLOS DE EMBARGO EN FECHA SEIS DE OCTUBRE DEL AÑO 2023 AL INMUEBLE UBICADO EN *** ***** ***** **

** *** ***** ** ***** *****



DERIVADO DE UN CRÉDITO FISCAL A NOMBRE DE LA
PERSONA MORAL *****
***** RESPECTO DE LA CUENTA PREDIAL **
***** , QUE DERIVA DE LA CLAVE CATASTRAL
***** ”

TERCERO. Certeza de los actos reclamados. Las autoridades responsables Secretaría de Finanzas, Director de Ingresos y Notificador Ejecutor ambos de dicha secretaría, Presidenta Constitucional, Director y Notificador Ejecutor Fiscal, estos adscritos a la Dirección de Ingresos de la Tesorería, Director General de Recaudación Fiscal y Catastro, todos del municipio de Tizayuca, Hidalgo; si bien al rendir su informe justificado negaron la existencia de los actos reclamados, lo cierto es que, de las manifestaciones que realizan se advierte la certeza de los mismos.

Lo que se corrobora, además, con las pruebas documentales exhibidas por los notificadores ejecutores y secretaría de finanzas responsables, consistente en copias certificadas derivadas del procedimiento administrativo con número de crédito: ***** , respecto de la cuenta predial ** ***** , con clave catastral ***** , que remitieron en su apoyo, medios de convicción a los que se les reconoce **pleno valor probatorio**, por tener el carácter de documentos públicos en términos de los artículos 129, 197, 202 y 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, supletorio a la Ley de Amparo; así como, en la diversa tesis jurisprudencial 226 definida también por el Pleno del Máximo Tribunal de la Nación, cuyo epígrafe es: **“DOCUMENTOS PÚBLICOS, CONCEPTO DE, Y VALOR PROBATORIO.”**, publicada en el Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, Quinta Época, Tomo VI, Parte SCJN, Materia Común, página 153.

CUARTO. Causas de improcedencia. Previamente a estudiar el fondo del asunto, se procede a analizar las causas de improcedencia o sobreseimiento, por ser una cuestión de orden público y de estudio preferente en el juicio constitucional, conforme a lo dispuesto en el artículo 62 de la ley de la materia y la

LIDA PATRICIA SANTIAGO VIDAL
70.64.66.20.63.66.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.28.56
1505261800000



jurisprudencia II.1o. J/5, con registro digital 222780, sustentada por el Primer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo VII, Mayo de 1991, página 95, de rubro y texto:

“IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO. *Las causales de improcedencia del juicio de amparo, por ser de orden público deben estudiarse previamente, lo aleguen o no las partes, cualquiera que sea la instancia.*”

En la especie, la suscrita considera que se actualiza de manera manifiesta e indudable la causa de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XII de la Ley de Amparo, que obliga a sobreseer en el presente juicio de amparo en términos del artículo 63, fracción V, del citado ordenamiento.

Para corroborar el anterior aserto, se debe considerar lo establecido en el artículo 5, fracción I y 6 de la Ley de Amparo, que en la parte conducente establecen:

“Artículo 5. *Son partes en el juicio de amparo:*

I. El quejoso, teniendo tal carácter quien aduce ser titular de un derecho subjetivo o de un interés legítimo individual o colectivo, siempre que alegue que la norma, acto u omisión reclamados violan los derechos previstos en el artículo 1o de la presente Ley y con ello se produzca una afectación real y actual a su esfera jurídica, ya sea de manera directa o en virtud de su especial situación frente al orden jurídico. (...)”

“Artículo 6°. *El juicio de amparo puede promoverse por la persona física o moral a quien afecte la norma general o el acto reclamado en términos de la fracción I del artículo 5° de esta Ley. El quejoso podrá hacerlo por sí, por su representante legal o por su apoderado, o por cualquier persona en los casos previstos en esta Ley. (...)*”

De los preceptos transcritos se colige que el juicio de amparo es un medio de control de la constitucionalidad de los actos de autoridad (actos o resoluciones en estricto sentido y normas generales), que se sigue siempre a instancia de parte agraviada; es decir, el juicio constitucional únicamente puede promoverlo la parte a quien afecte el acto o la norma general reclamados.

Por otra parte, el artículo 107, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece:



“Artículo 107. *Las controversias de que habla el artículo 103 de esta Constitución, con excepción de aquellas en materia electoral, se sujetarán a los procedimientos que determine la ley reglamentaria, de acuerdo con las bases siguientes:*

I. El juicio de amparo se seguirá siempre a instancia de parte agraviada, teniendo tal carácter quien aduce ser titular de un derecho o de un interés legítimo individual o colectivo, siempre que alegue que el acto reclamado viola los derechos reconocidos por esta Constitución y con ello se afecte su esfera jurídica, ya sea de manera directa o en virtud de su especial situación frente al orden jurídico.

Tratándose de actos o resoluciones provenientes de tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, el quejoso deberá aducir ser titular de un derecho subjetivo que se afecte de manera personal y directa.”

La interpretación del precepto constitucional invocado permite establecer que el juicio de amparo se seguirá siempre a instancia de parte agraviada, así como que tiene tal carácter quien aduce ser titular de un derecho o de un interés legítimo individual o colectivo; por tanto, el requisito de procedencia del amparo consiste en que el quejoso tenga **interés jurídico o legítimo** y que ese interés se vea agraviado.

Ahora, la Segunda Sala del Máximo Tribunal del país, ha establecido que los elementos constitutivos del interés jurídico consisten en demostrar: **a)** la existencia del derecho subjetivo que se dice vulnerado; y, **b)** que el acto de autoridad afecta ese derecho, de donde deriva el agravio correspondiente.

Por su parte, para probar el interés legítimo, la citada Sala indicó que deberá acreditarse que: **a)** Exista una norma constitucional en la que se establezca o tutele algún interés difuso en beneficio de una colectividad determinada; **b)** el acto reclamado transgreda ese interés difuso, ya sea de manera individual o colectiva; y, **c)** el promovente pertenezca a esa colectividad. Lo anterior -dijo la Corte- porque si el interés legítimo supone una afectación jurídica al quejoso, éste debe demostrar su pertenencia al grupo que en específico sufrió o sufre el agravio que se aduce en la demanda de amparo.



El Máximo Tribunal de la Nación, indicó que los elementos constitutivos destacados son concurrentes, por tanto, basta la ausencia de alguno de ellos para que el medio de defensa intentado sea improcedente.

Las anteriores consideraciones se contienen en la tesis que se cita a continuación:¹

“INTERÉS LEGÍTIMO E INTERÉS JURÍDICO. SUS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS COMO REQUISITOS PARA PROMOVER EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, CONFORME AL ARTÍCULO 107, FRACCIÓN I, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. El citado precepto establece que el juicio de amparo indirecto se seguirá siempre a instancia de parte agraviada, “teniendo tal carácter quien aduce ser titular de un derecho o de un interés legítimo individual o colectivo”, con lo que atribuye consecuencias de derecho, desde el punto de vista de la legitimación del promovente, tanto al interés jurídico en sentido estricto, como al legítimo, pues en ambos supuestos a la persona que se ubique dentro de ellos se le otorga legitimación para instar la acción de amparo. En tal virtud, atento a la naturaleza del acto reclamado y a la de la autoridad que lo emite, el quejoso en el juicio de amparo debe acreditar fehacientemente el interés, jurídico o legítimo, que le asiste para ello y no inferirse con base en presunciones. Así, los elementos constitutivos del interés jurídico consisten en demostrar: a) la existencia del derecho subjetivo que se dice vulnerado; y, b) que el acto de autoridad afecta ese derecho, de donde deriva el agravio correspondiente. Por su parte, para probar el interés legítimo, deberá acreditarse que: a) exista una norma constitucional en la que se establezca o tutele algún interés difuso en beneficio de una colectividad determinada; b) el acto reclamado transgreda ese interés difuso, ya sea de manera individual o colectiva; y, c) el promovente pertenezca a esa colectividad. Lo anterior, porque si el interés legítimo supone una afectación jurídica al quejoso, éste debe demostrar su pertenencia al grupo que en específico sufrió o sufre el agravio que se aduce en la demanda de amparo. Sobre el particular es dable indicar que los elementos constitutivos destacados son concurrentes, por tanto, basta la ausencia de alguno de ellos para que el medio de defensa intentado sea improcedente”

En relación con lo anterior, el artículo 61, fracción XII, de la Ley de Amparo, establece que el juicio de amparo es improcedente contra actos que no afecten los intereses jurídicos o legítimos del quejoso, según se corrobora de su texto, que es el siguiente:

¹ La jurisprudencia 2a./J. 51/2019 (10a.), con registro 2019456, se consulta en la página 1598 del Libro 64, Marzo de 2019, Tomo II, Materia Común, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, décima época.



“Artículo 61. El juicio de amparo es improcedente:

(...)

XII. Contra actos que no afecten los intereses jurídicos o legítimos del quejoso, en los términos establecidos en la fracción I del artículo 5° de la presente Ley, y contra normas generales que requieran de un acto de aplicación posterior al inicio de su vigencia.”

La anterior transcripción permite observar que en la Ley de Amparo, se reiteró que para la procedencia del juicio es requisito indispensable que el quejoso tenga interés jurídico o legítimo y que cualquiera de los dos se vea afectado.

Conviene acotar que **en el caso sólo se realizará el estudio del interés jurídico**, pues la parte quejosa, al presentar la demanda de amparo, no refirió la existencia de una norma constitucional en la que se establezca o tutele algún interés difuso en beneficio de una colectividad determinada; ni que el acto reclamado transgreda ese interés difuso, ya sea de manera individual o colectiva; y, mucho menos, que pertenezca a esa colectividad.

Ahora, el denominado interés jurídico representa uno de los elementos básicos para la procedencia del juicio constitucional, pues si el acto reclamado no lesiona la esfera jurídica del gobernado, entonces no tendrá legitimación para instaurar el juicio constitucional, **de modo que debe acreditar en forma fehaciente**, cuando acude en demanda de amparo, que el acto de autoridad reclamado vulnera en su perjuicio un derecho subjetivo protegido por la norma jurídica, o sea, que le causa un daño, perjuicio o menoscabo en sus derechos; de tal manera que si esta circunstancia no se encuentra plenamente demostrada, el juicio de amparo resultará improcedente.

Entonces, la afectación al interés jurídico consiste en el derecho que asiste a un particular para reclamar, en la vía de amparo, algún acto o norma general violatoria de derechos humanos; es decir, se refiere a un derecho subjetivo protegido por la norma legal que se ve transgredido por el acto de autoridad o por la



vigencia o aplicación de una ley a tal grado que ocasiona un perjuicio a su titular.

De ahí que la procedencia de la acción constitucional exige que esta última no sea impulsada por un interés cualquiera o “*simple*” como suele llamarse a aquél que sin contar con respaldo legal puede tener todo gobernado para que surja o se mantenga una situación creada por la autoridad, que le es cómoda o placentera o, por el contrario, para que desaparezca o se evite la que pudiera resultarle mortificante, sino que es necesario que ese interés descansa en un derecho del gobernado derivado de la ley a exigir determinada conducta positiva o negativa y, como consecuencia lógica, que tenga como correlativo el deber del gobernante de realizar tal conducta; por eso se afirma que hay “*interés jurídico*” cuando se cuenta con un derecho tutelado o derivado de alguna disposición legal, para exigir de la autoridad determinada conducta en reparo de un perjuicio causado por su actuar; todo lo cual debe ser materia de prueba fehaciente en el juicio constitucional relativo.

Por lo anterior, es válido afirmar que el gobernado tendrá interés jurídico para acudir al juicio de amparo a combatir un acto de autoridad o una norma general cuando demuestre:

- a) La existencia del derecho subjetivo que se dice vulnerado;
- y,
- b) Que el acto de autoridad afecta ese derecho; precisándose que tal afectación se materializa cuando se impone una obligación que antes no se tenía o si se elimina o restringe el derecho subjetivo de referencia.

En suma, la causa de improcedencia en estudio se actualizará cuando el acto de autoridad que se combata en el juicio de amparo no incida en forma alguna en la esfera jurídica del promovente, ya sea porque no le impone obligación, o bien, no se tiene un derecho subjetivo específico que se vea afectado con ese acto.

No está por demás destacar que la procedencia del juicio de



amparo requiere que la afectación al interés jurídico se encuentre plenamente acreditada y no que pueda inferirse con base en presunciones, según lo determinó la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 2a./J.16/94,² que se cita enseguida:

“INTERÉS JURÍDICO, AFECTACIÓN DEL. DEBE PROBARSE FEHACIENTEMENTE. En el juicio de amparo, la afectación del interés jurídico debe acreditarse en forma fehaciente y no inferirse con base en presunciones.”

Por otra parte, el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone que nadie podrá ser privado de sus posesiones, propiedades o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento. En esa norma constitucional están consagrados diversos derechos del individuo, conocidos como derechos humanos de audiencia o de debido proceso.

En esta tesitura, el juicio de amparo procede para proteger cualquier derecho, entre ellos los de propiedad o posesión, que resulte afectado sin respetar el derecho humano al debido proceso, que se constituye, entre otros, por el derecho de audiencia y defensa que se consagran en el aludido precepto constitucional; sin embargo, como se dijo, esa afectación debe ser comprobada de forma fehaciente, sin que pueda inferirse tan sólo por presunciones. Consecuentemente, la parte quejosa tiene la carga procesal de demostrar de manera irrefutable, que los actos que reclama afectan su interés jurídico, pues es un presupuesto para la procedencia de la acción constitucional.

En el caso, la parte quejosa ***** , en su carácter de apoderada de ***** ** ***** , señala como acto reclamado la afectación y privación de la posesión que afirma tiene su representada respecto del inmueble ubicado en *** ***** ***** ** ** **** ***** ** ***** , al haberse

² Consultable con registro 206338, se consulta en la página 17, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Núm. 82, Octubre de 1994, Octava Época.



embargado en ejecución del procedimiento administrativo con número de crédito ***** , respecto de la cuenta predial ***** , que deriva de la clave catastral ***** , sin haber sido previamente oída y vencida en juicio, a través del cual hubiese estado en aptitud de ejercer sus derechos de audiencia y de defensa.

Señalado lo anterior, se establece que la modalidad de tercero extraño a juicio en que se ubica la quejosa es en estricto sentido, pues en esencia, busca que le den intervención en un procedimiento, en el que la persona moral que representa la promovente del amparo, no forma parte.

En congruencia, resulta necesario establecer los requisitos que debió acreditar la quejosa para comprobar su interés jurídico, dado el citado carácter con el que se ostenta, pues en este caso promueve el amparo con la finalidad de interferir en un procedimiento preexistente, del cual no es parte, para hacer valer intereses propios y distintos a la litis, teniendo como único objetivo retirar el derecho afectado con el acto de autoridad.

Por tanto, en esa modalidad de tercero extraño a juicio, para acreditar el interés jurídico se requiere:

a). Que sea propietario o posesionario del inmueble o parte del inmueble motivo del juicio de origen que se vea afectado con la existencia del acto reclamado.

b). Que ese derecho que considera afectado lo tuviere el quejoso en el momento de emitirse el acto reclamado.

Por otra parte, de conformidad con el artículo 865 del Código Civil para el Estado de Hidalgo, es poseedor de una cosa el que ejerce sobre ella un poder de hecho, existiendo dos tipos de posesión legítima, la originaria y la derivada.

El texto del mencionado numeral es del tenor literal siguiente:



“Artículo 865. *Es poseedor de una cosa el que ejerce sobre ella un poder de hecho, salvo lo dispuesto en el artículo 868. Posee un derecho el que goza de él”.*

La **posesión originaria** es la que se tiene en concepto de propietario, en virtud de actos traslativos de dominio como son, entre otros, la compra venta, la donación, la adjudicación en remate judicial o por herencia, la resolución dotatoria de tierras o por el transcurso del tiempo cuando se reúnen los requisitos legales y cuando lo determina la autoridad judicial competente por resolución firme, y **la posesión derivada** es la que se adquiere mediante la celebración de un acto jurídico en que se transmite la posesión de un bien, como el arrendamiento, el comodato, la prenda, el depósito, etcétera.

Asimismo, para que la posesión sea objeto de la protección del juicio de amparo indirecto, es indispensable que ésta sea legítima, ya sea originaria o derivada, y que por lo tanto se sustente en alguna figura jurídica o precepto legal que genere el derecho de poseer, de tal manera que la simple detentación material o precaria de un bien sin ningún título, es decir, sin ninguna causa generadora de esa posesión no es protegible a través del juicio de amparo.

Se aplica al caso, la tesis sostenida por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, visible en la página 2291, Tomo XXV, enero de 2007, materia civil, Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro digital 173516, cuyo contenido es:

“POSEEDOR Y OCUPANTE DE UN INMUEBLE. SUS DIFERENCIAS PARA EFECTOS DEL AMPARO INDIRECTO CUANDO SE OSTENTAN COMO TERCEROS EXTRAÑOS AL JUICIO CIVIL. *Para que la posesión sea objeto de protección a través del juicio de amparo indirecto, cuando el quejoso se ostenta como persona extraña al juicio civil, es necesaria la existencia de un título que se sustente en alguna figura jurídica o precepto legal que genere el derecho a poseer; de manera que el quejoso tenga una base objetiva que, fundada y razonablemente, produzca la convicción de que tiene derecho a poseer el bien de que se trate y no tener el carácter de simple detentador material del inmueble, en virtud de que esa no es la*



posesión que protege el artículo 14 constitucional; entendiéndose por título la causa generadora de esa posesión. En esas condiciones, no debe confundirse al poseedor de un inmueble con su simple ocupante, pues mientras que el primero ejerce un poder de hecho al amparo de un título que define la calidad de su posesión, originaria o derivada; el segundo, esto es, el ocupante simplemente es la persona que habita el inmueble que carece de título, ya que depende de quien ejerce la posesión.”

A fin de sustentar su reclamo, la solicitante de amparo expresó en su demanda que el once de julio de dos mil veintitrés, se presentaron dos personas de sexo masculino de los cuales, uno de ellos, dijo ser **Notificador Ejecutor Fiscal adscrito a la Dirección de Ingresos de la Tesorería Municipal de Tizayuca, Hidalgo**, a colocar sellos de embargo en proceso de remate y en ese momento se informó que ello dependía de un proceso administrativo que tenía la persona moral ***** , y a pesar de que se le informó por parte del policía de la empresa ***** ** ***** ** ***** ***** ***** ** ***** ***** , que quien tiene en posesión el inmueble ubicado en *** ***** ** ** **** ***** ** ***** ***** , por lo que dicho inmueble no es de la persona que buscan y procedieron a colocar los sellos de embargo en proceso de remate.

Ahora, para tratar de acreditar su interés jurídico en este caso, para acudir al presente juicio de amparo, en lo que interesa, ofreció las siguientes pruebas:

- **Seis fotografías** de las cuales se advierte los sellos con la leyenda “EMBARGADO EN PROCESO DE REMATE”.
- **Copia certificada de certificado de gravámenes** con folio ***** , expedido el diez de abril de dos mil quince, por el Registrador Público de la Propiedad y del Comercio de Tizayuca, Hidalgo.

No obstante lo anterior, los elementos probatorios relacionados, no resultan suficientes para que la parte quejosa acredite su interés jurídico, debido a que con tal documento no justifica que la persona moral que representa sea propietaria ni la



legítima poseedora del bien afectado, pues ella misma refiere en su demanda que quien tiene en posesión el inmueble que en esta vía defiende lo es la empresa ***** ** ***** ** *****

***** ***** ***** ** ***** *****

Tiene aplicación al caso la jurisprudencia emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la foja 5, Tomo XV, febrero de 2002, materia civil, Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro digital 187733, que se lee:

“POSESIÓN. PARA QUE SEA OBJETO DE PROTECCIÓN EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, CUANDO EL QUEJOSO SE OSTENTA COMO PERSONA EXTRAÑA AL JUICIO DEL ORDEN CIVIL, DEBE ACREDITAR SU DERECHO A POSEER CON UN TÍTULO SUSTENTADO EN ALGUNA FIGURA JURÍDICA O PRECEPTO DE LAS LEGISLACIONES SECUNDARIAS RELATIVAS. En virtud de que de los antecedentes y reformas al artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no se desprende la existencia de datos o elementos que puedan servir para determinar qué tipo de posesión es la que debe protegerse mediante el juicio de amparo, esto es, si se trata de aquella que se funda en un título sustentado en una figura jurídica prevista en la ley que genere el derecho a poseer o si es la simple tenencia material de las cosas, independientemente de que se tenga o no derecho de posesión sobre éstas, es indudable que se debe recurrir al estudio e interpretación de las disposiciones legales que han regulado y regulan esa institución, y de las que colateralmente se relacionan con ellas, así como atender de manera especial a los graves problemas y consecuencias que en la práctica presenta el no exigir título alguno, por lo que la posesión protegida por la citada disposición constitucional no es otra que la definida por el derecho común. Sin embargo, aun cuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 790 del Código Civil para el Distrito Federal (similar al de todas las legislaciones civiles locales del país), es poseedor de una cosa el que ejerce sobre ella un poder de hecho, debe entenderse que tal poder no constituye un hecho con consecuencias jurídicas, sino más bien la manifestación del derecho que se tiene para poseer un bien determinado, que debe tener origen en alguna de las figuras contempladas en las legislaciones relativas; por tanto, para que la posesión sea objeto de protección a través del juicio de amparo indirecto, cuando el quejoso se ostenta como persona extraña al juicio civil, es necesaria la existencia de un título que se sustente en alguna figura jurídica o precepto legal que genere el derecho a poseer, de manera que el promovente tenga una base objetiva, que fundada y razonablemente produzca la convicción de que tiene derecho a poseer el bien de que se trate, entendiéndose por título la causa generadora de esa posesión. No obstante lo anterior, las decisiones del



órgano de control de constitucionalidad sobre la eficacia del título, tienen efectos exclusivos en el juicio de garantías, sin decidir sobre el derecho sustantivo, esto es, respecto del derecho a la posesión del bien relativo, ya que estas cuestiones deberán ser dilucidadas ante la potestad común.”

Por tanto, el material probatorio ofrecido por *****
***** ***** , en su carácter de apoderada de *****
***** ***** ** ***** ***** ***** ** *****

***** , no resulta suficiente para acreditar su interés jurídico para promover el presente juicio de amparo; al no demostrar tener la posesión originaria o derivada del inmueble motivo del procedimiento administrativo de que se trata, sustentada a partir de un título que genere dicho derecho real y no por medio de la simple detentación del bien.

Por lo que en esas condiciones, no quedó acreditada la totalidad de los requisitos necesarios para demostrar el interés jurídico de la parte quejosa para acudir al presente juicio de amparo, consistente en que posea el inmueble afecto al juicio de origen y que la misma sea legítima.

Tiene aplicación a la anterior determinación, la jurisprudencia emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 15, Tomo XV, febrero de 2002, materia común, Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro digital 187777, cuyo rubro y texto dicen:

“INTERÉS JURÍDICO EN EL JUICIO DE AMPARO. CARGA DE LA PRUEBA. *La carga procesal que establecen los artículos 107, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 4o. de la Ley de Amparo, consistente en que el promovente del juicio de garantías debe demostrar su interés jurídico, no puede estimarse liberada por el hecho de que la autoridad responsable reconozca, en forma genérica, la existencia del acto, en virtud de que una cosa es la existencia del acto en sí mismo y otra el perjuicio que éste pueda deparar a la persona en concreto”.*

Cabe reiterar en este punto que para que la propiedad o la posesión sean objeto de protección a través del juicio de amparo indirecto, cuando la parte quejosa se ostenta como persona extraña al procedimiento en el que se pretenda o esté afectado alguno o



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

ambos de los precitados derechos, es necesaria la existencia de un título que se sustente en alguna figura jurídica o precepto legal que genere el derecho a poseer; esto es, que tenga una base objetiva que produzca la convicción de que tiene esos derechos y no sólo el carácter de simple detentador material del inmueble, en virtud de que esa no es la posesión que protege el artículo 14 de la Carta Magna; entendiéndose por título la causa generadora de esa propiedad o posesión.

Es importante mencionar que no corresponde a este Juzgado de Distrito decidir sobre el derecho de propiedad o posesión del inmueble, dado que no es materia de la litis en el juicio de amparo, ni competencia de los órganos federales dilucidar esas cuestiones.

Lo anterior porque la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha establecido que en el juicio de amparo no pueden decidirse, por ser ajenas a él, las cuestiones sobre propiedad o posesión que aleguen las partes, pues el objeto de dicho medio de control de la constitucionalidad es el estudio y resolución de conflictos meramente constitucionales, en cuanto se refiere a aquellos actos de las autoridades que vulneren o restrinjan derechos humanos. Por ello no es posible ocuparse en el amparo de investigar sobre los derechos de dominio que discutan las partes, de existir controversia sobre el mejor título o derecho sobre un bien, es necesario que esa contienda se resuelva ante la potestad común, en juicio contradictorio.

Es aplicable la tesis del Tribunal Pleno de la anterior integración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,³ que se transcribe a continuación:

“PROPIEDAD. *El juicio de amparo no es el procedimiento adecuado para comprobar la propiedad de una cosa que se litiga, pues los tribunales federales, ajenos a toda cuestión de dominio, en la vía de amparo sólo debe resolver las cuestiones de posesión, de la que nadie puede ser privado sin los requisitos constitucionales.”*

En consecuencia, al no afectar el acto reclamado el interés

³ La tesis con número de registro 279838, se consulta en la página 1074, tomo XVI, del Semanario Judicial de la Federación, quinta época.



jurídico de la parte quejosa, se actualiza, como se dijo, la causa de improcedencia establecida en la fracción XII del artículo 61 de la Ley de Amparo; por tanto, procede sobreseer en el presente juicio de amparo con fundamento en el artículo 63, fracción V, de la Ley de Amparo.

Sobreseimiento que se hace extensivo a la autoridad señalada como ejecutora, dado que el actos que se le reclaman no se impugnan por vicios propios, sirve de apoyo a lo expuesto, la jurisprudencia⁴ emitida en instancia de Tribunales Colegiados de Circuito, que a la letra dice:

“AUTORIDAD EJECUTORA. SOBRESEIMIENTO. LE ES EXTENSIVO EL RELATIVO A LA ORDENADORA. Si en un juicio de garantías se sobresee respecto de la autoridad ordenadora del acto reclamado, en el mismo sentido debe de fallarse en lo que toca a la señalada como ejecutora, cuando a ésta no se atribuyen vicios propios de ejecución, porque debiendo sobreseerse en cuanto al acto emanado de la primera, es inconcuso que no puede examinarse la constitucionalidad o inconstitucionalidad de los procedimientos de ejecución.”

Así las cosas, al haberse determinado el sobreseimiento en el presente juicio de amparo, se hace innecesario abordar el examen de los conceptos de violación expresados por el impetrante de amparo, tal como lo establece la jurisprudencia número II.3o. J/58,⁵ de contenido siguiente:

“SOBRESEIMIENTO. IMPIDE ENTRAR A ANALIZAR EL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO. Cuando se acredita en el juicio de garantías cualquier causal de improcedencia y por ende se decreta el sobreseimiento, no causa ningún agravio la sentencia que deja de ocuparse de los argumentos tendientes a demostrar la violación de garantías por los actos reclamados de las autoridades responsables, lo que constituyen el problema de fondo, porque aquélla cuestión es de estudio preferente.”

Debe indicarse que resulta innecesario estudiar si se actualiza alguna otra causa de improcedencia, en tanto que tal examen resultaría ocioso y a nada práctico conduciría.

⁴ Consultable en la página 286, del Tomo 91-96, Sexta Parte, Séptima Época, del Semanario Judicial de la Federación.

⁵ De la Octava Época, sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, Registro digital: 214593, Materias Común, consultable en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Núm. 70, Octubre de 1993, página 57.



Al respecto, es aplicable la jurisprudencia⁶ de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que dice:

“SOBRESEIMIENTO. BASTA EL ESTUDIO DE UNA SOLA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA. Al quedar demostrado que el juicio de garantías es improcedente y que debe sobreseerse con apoyo en los artículos relativos de la Ley de Amparo, el que opere, o no, alguna otra causal de improcedencia, es irrelevante, porque no cambiaría el sentido de la resolución”.

No es impedimento para decretar el sobreseimiento en el presente juicio, que haya sido admitida la demanda de amparo y se hubiese seguido el trámite del presente juicio hasta culminar con la audiencia constitucional respectiva, debido a que por ser las causas de improcedencia una cuestión de orden público deben estudiarse preferentemente en cualquier etapa del juicio, si éstas se encuentran plenamente probadas de las constancias que obran en el expediente, sea que lo aleguen o no las partes.

Tiene sustento lo antes señalado, en el criterio proveniente del Quinto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, publicado en la página 377, Tomo III, Segunda Parte-1, Octava Época, del Semanario Judicial de la Federación, del rubro y texto siguientes:

“IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. PUEDEN EXAMINARSE EN CUALQUIER ESTADO DEL JUICIO DE AMPARO. La circunstancia de que se admita una demanda de garantías, por no advertirse una causal de notoria improcedencia, no impide que el Juez Federal con posterioridad, en la audiencia constitucional, advierta una causal de improcedencia que quede plenamente demostrada de acuerdo a las probanzas y actuaciones que integran el expediente, ya que la causa de improcedencia bien pudo pasar desapercibida al momento de admitirse la demanda, por no ser clara su notoriedad de acuerdo con los elementos que en ese momento tuvo a su alcance el Juez y, posteriormente, ya para dictarse sentencia el referido juzgador advierta claramente la causal de improcedencia que conlleve al sobreseimiento en el juicio de amparo, el que a mayor abundamiento, podrá ser examinado en cuanto a su procedencia por el

⁶ La jurisprudencia 2a./J. 54/98, con número de registro 195744, se consulta en la página 414, tomo VIII, agosto de 1998, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época.



Tribunal Colegiado en términos de la fracción III del artículo 91 de la Ley de Amparo, lo que evidencia la posibilidad legal de que las causales de improcedencia sean examinadas por el juzgador en cualquier momento de las dos instancias del juicio constitucional.”

Finalmente, es preciso señalar que si bien algunas de las jurisprudencias y tesis aisladas invocadas en la presente sentencia fueron integradas durante la vigencia de la Ley de Amparo anterior; sin embargo, en el caso resultan aplicables, dado que no se oponen al texto del actual ordenamiento en la materia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo sexto transitorio de este último.

Por lo expuesto, fundado y con apoyo en los artículos 73, 74, 75, 76, 77 y demás aplicables de la Ley de Amparo; se,

RESUELVE:

ÚNICO. Se **SOBRESEE** en el presente juicio de amparo promovido por ***** , en su carácter de apoderada de ***** , contra los actos reclamados atribuidos a las autoridades responsable, señalados en los considerandos segundo y tercero de este fallo y con apoyo en los fundamentos y motivos expuestos en el último considerando del mismo.

Notifíquese.

Así lo resolvió y firman electrónicamente⁷ la **Jueza Daniela María León Linarte**, Titular del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Hidalgo, con residencia en Pachuca de Soto, quien actúa asistida de la Secretaria **Lidia Patricia Santiago Vidal**, que firma y da fe.

Maureen

La suscrita secretaria, certifico: En cumplimiento a lo establecido en el artículo 26 Bis, del Acuerdo General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los

⁷ De conformidad con lo dispuesto en los artículos 5 y 10 del Acuerdo General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal.



órganos jurisdiccionales a cargo del propio Consejo, que la hora de la evidencia criptográfica en la firma electrónica de los intervinientes no coincide con la hora de cierre de la audiencia constitucional, dado que se procedió a emitir la sentencia correspondiente (en la misma fecha). **Doy fe.**

En el mismo lugar y fecha en que se actúa, se hace constar que bajo nuestra responsabilidad la sentencia que obra físicamente, coincide con el expediente electrónico que se generó a través de WordSISE; asimismo se generaron los oficios correspondientes 16345, 16346, 16347, 16348, 16349 y 16350.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN



LIDA PATRICIA SANTIAGO VIDAL
70.64.66.20.63.64.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.28.36
150526180000

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

88106270_1273000033069713025.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	LIDIA PATRICIA SANTIAGO VIDAL	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.28.56	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	04/07/24 23:59:20 - 04/07/24 17:59:20	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	1b a7 5d 08 21 64 71 87 68 16 b9 54 96 90 05 25 d1 ca bc 80 5c f8 83 c8 0c f5 58 26 cc 99 a2 f5 8d 6b c3 58 6a 77 35 41 d2 c0 b0 07 d0 99 fd f3 ba 97 53 36 a0 b3 38 11 0a 48 30 0b d2 b7 3e e0 10 a2 b4 dd 06 42 10 26 9d 5e 22 91 1f 27 d4 68 96 96 f1 98 52 97 c7 5b 0b 81 92 d4 d0 da cb 30 24 70 f8 48 4e c7 20 29 ab d5 47 4e d1 a1 3f 77 9e b7 12 50 fd 3f ba bc 38 bb 9a e9 1f 4e 87 17 c8 5b f4 94 d4 68 1f 88 f1 0a 0e 63 76 13 6e ca 89 68 8f 73 b5 ba 74 01 73 1b 20 9e 57 a2 f7 15 e3 ad b6 33 8a 64 61 c3 cd ea 01 1a bb ec 67 03 6e 5e 72 f7 ce 4b 83 1d c4 73 73 b3 5d ae 04 af f7 a2 f9 a6 64 b3 80 da af 8f 40 a4 dd 0f a7 89 d7 43 85 c3 13 8b 2e c5 31 3f c2 6e f8 e2 b5 01 55 3f 53 a5 f8 ea 94 3f 12 31 62 32 c7 6c 44 a7 33 76 dc 2b fe 64 eb 9f 3b 67 39 a5 c7 6a 25 15			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	04/07/24 23:59:20 - 04/07/24 17:59:20			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	04/07/24 23:59:21 - 04/07/24 17:59:21			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	159272210			
Datos estampillados:	8JyYmw3nnGIOeLc9yS/OKYT8twQ=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	DANIELA MARÍA LEÓN LINARTE	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.3e.0e	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	05/07/24 00:07:37 - 04/07/24 18:07:37	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	9a de ff dc 77 de 32 14 be 68 26 fd 2c 9a de 67 2e 9f 3a 9f 5e 81 97 1c 96 3b cc 0d 01 dd 4a d6 9e 9c a2 59 bb 17 1b 37 61 d6 51 3f 83 4c 2a 0d fc e3 48 bb 28 65 c7 8f 69 c2 41 17 0d c0 c2 73 a3 33 62 7c f5 c4 42 ad bd 95 35 8a 47 a2 e3 e0 0e c7 48 d8 c8 eb e6 b2 e8 b2 d9 b7 98 05 63 29 4f 87 0a 29 d6 94 ae 08 24 df 6b 7a 05 d5 67 82 5a bd 03 7b 1b f3 66 04 ad ed c1 67 f0 fa c2 4f 46 cc d9 5f 9b a2 06 83 25 94 fb 69 50 90 4e 0b 42 fd 71 de 15 ec 8d 0e 34 69 af 51 7a be 19 f2 2f 50 bf ea 8c 2b f0 22 54 ac 4a 2e c0 13 8b a8 51 36 19 80 f8 60 ed d1 77 c9 b2 4b 4f 00 69 a3 3e 3b a1 4d 10 79 d3 13 c2 cf 8e 55 8d c8 6c 49 e9 36 38 84 76 45 1d 58 c6 74 21 2d e0 19 58 67 6b f3 9d f1 6f 6a 1b c6 7b a3 53 84 13 e5 9f 8b 21 b6 96 f4 76 a1 21 bf a5 2a 85 c5 27 68 1e 14			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	05/07/24 00:07:39 - 04/07/24 18:07:39			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	05/07/24 00:07:38 - 04/07/24 18:07:38			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	159276387			
Datos estampillados:	G9Dx9F+TKS/v8o/TOkQ8aaiS0HE=			

El licenciado(a) Lidia Patricia Santiago Vidal, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 8, 13, 14, 18 y demás conducentes en lo relativo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado. Conste.

PJF - Versión Pública